

**Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg**  
**Henriëtte Bosmansstraat 53, 1077 XG Amsterdam**  
[www.irenebuurt.nl](http://www.irenebuurt.nl)

per e-mail: [ajg@zuidas.nl](mailto:ajg@zuidas.nl)  
B en W van Amsterdam  
Dienst Zuidas  
t.a.v. mevrouw A. de Jong  
Postbus 79092  
1070 NC Amsterdam

Amsterdam, 18 mei 2011

**Betreft: inspraakreactie concept Welstandsnota Zuidas**

Geacht college,

Hierbij geven wij u onze inspraakreactie op de op 6 april jl. ter inzage gelegde concept Welstandsnota Zuidas.

Wij verzoeken u het volgende in overweging te nemen.

Pagina 8 Omissie en reclamerichtlijnen

In de zin “Op grond van een overgangsbepaling bij het vaststellingsbesluit blijft de voorheen geldende “Welstandsnota grootstedelijke gebieden en projecten” van april 2004 echter van toepassing, voor zover geen gebiedsgerichte of specifieke (projectgebonden) gelden.” is het woord “welstandscriteria” na (projectgebonden) weggefallen.

In de volgende zin staat: “Omdat voor het gebied van het grootstedelijk project Zuidas gebiedsgerichte criteria ontbreken (met uitzondering van de reclamerichtlijnen), geldt hiervoor nog de nota uit 2004.”

Deze zin wekt de indruk dat de reclamerichtlijnen als welstandscriteria in de zin van de Woningwet kunnen worden beschouwd. Dit is echter niet het geval. Deze richtlijnen zijn immers nooit vastgesteld.

Pagina 10 Voortborduren op wat wordt aangetroffen

Op pagina 10 staat: “Er zijn in Zuidas acht deelgebieden (zie bijlage 4). Elk deelgebied heeft een unieke ruimtelijke entiteit. De huidige situatie is bepalend voor de uitwerking van de deelgebieden. Er wordt voortgeborduurd op wat wordt aangetroffen.”

Wij verzoeken u dit nader toe te lichten. Het lijkt ons bijvoorbeeld onjuist om “voort te borduren” op illegale bouwwerken, zoals ter plaatse van Strand Zuid en Zuidpool (deelgebied RAI) kunnen worden aangetroffen. Uitgelegd dient te worden wat wordt verstaan onder “wat wordt aangetroffen”.

#### Pagina 14 Doorlopende groenstructuren

Op pagina 14 staat: “Gebouwen dienen zodanig geplaatst te worden dat de continuering van doorlopende groenstructuren en waterlopen intact blijft.”

Wij verzoeken u dit toe te lichten. Wat verstaat u onder doorlopende groenstructuren? Hoeveel meter groenstructuur moet er zijn wil er sprake zijn van “doorlopend”? Kunt u op een kaart aangeven welke groenstructuren zijn bedoeld?

#### Pagina 16 Transparant glas

Op pagina 16 staat: “Glas dient transparant te zijn, niet reflecterend.”

Wij verzoeken u hieraan toe te voegen dat het toepassen van transparant glas in constructies als wind- of geluidsschermen, erfafscheidingen en dergelijke en op plaatsen waar een doorgang wordt gesuggereerd, bijvoorbeeld waar twee ramen tegenover elkaar zijn geplaatst of waar een open ruimte wordt afgeschermd, niet is toegestaan, tenzij glasmarkering wordt toegepast om aanvaringen met vogels te voorkomen. Het is van belang om op te nemen dat de glasmarkering moet voldoen aan de richtlijnen/adviezen van Vogelbescherming Nederland.

Zie Jip Louwe Kooijmans, Stadsvogels, bouwen, beleven, beschermen, Baarn 2009, p. 35.

Daarnaast verzoeken wij u op te nemen dat in de hier bedoelde gevallen in het ontwerp moet worden aangegeven welke glasmarkering wordt toegepast.

#### Pagina 16 Reclame

Op pagina 16 staat: “Voor reclame geldt dat hiervoor de specifieke verordening van het stadsdeel Zuid van toepassing is.”

Dit is onjuist. Bedoeld zullen zijn de aangepaste toetsingscriteria reclame voor het gebied bestuurlijke samenwerking Zuidas uit de Welstandsnota Zuideramstel die van kracht waren van 31 december 2009 tot 17/18 februari 2010. Deze criteria hadden alleen betrekking op vervanging van reclame. Voor het verlenen van bouwvergunningen voor nieuwe reclames was het dagelijks bestuur van het stadsdeel immers niet bevoegd.

Zie Rb. Amsterdam 24 november 2009, AWB 09/2832 WRO en AWB 09/2762 WRO, niet gepubliceerd.

De criteria zijn op 17/18 februari 2010 door de gemeenteraad vastgesteld voor het gebied Zuidas.

Zie het raadsbesluit Vaststellen van de Welstandsnota Westpoort en welstandscriteria voor grootstedelijke projecten.

Hiermee zijn de criteria ook gaan gelden voor nieuwe reclame. Echter, hierover heeft geen inspraak plaatsgevonden. De Welstandsnota grootstedelijke gebieden en projecten, die van toepassing was op nieuwe gevelreclame in de Zuidas is op 17/18 februari 2010 zonder inspraak vervangen door de criteria uit de Welstandsnota Zuideramstel. Aangezien op grond

van artikel 12a lid 2 van de Woningwet inspraak had moeten plaatsvinden, zijn de criteria naar ons oordeel onverbindend waar het gaat om nieuwe reclame. De opmerking dat voor reclame geldt dat hiervoor de specifieke verordening van het stadsdeel Zuid van toepassing is, kunnen wij gezien het vorenstaande niet onderschrijven.

Reactie mevrouw J.D.M. Meurs

Voor het overige sluiten wij ons aan bij de reactie concept Welstandsnota Zuidas d.d. 12 mei jl. van mevrouw J.D.M. Meurs.

Wij onderschrijven met name haar opmerking dat het concept heel erg lijkt te zijn geschreven met het oog op nieuwbouw, terwijl op de Zuidas al het een en ander aan bebouwing staat. Wij missen bijvoorbeeld de welstandscriteria voor ernstige strijd met redelijke eisen van welstand bij bestaande bouwwerken. Deze komen niet voor in het ter inzage gelegde concept. Wij verzoeken u hiervoor een voorstel te doen en hierover inspraak mogelijk te maken.

Met vriendelijke groet,

J.E. Shaya

D. van Mourik