



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Dagelijks Bestuur van het stadsdeel Zuid
Postbus 74019
1070 BA Amsterdam

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
H.T. Ziengs
SHV/VC/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 4626
ziengsh@noord-holland.nl

VERZONDEN 20 DEC. 2011

114

Betreft: hernieuwde beslissing inzake bestemmingsplan Prinses Irenebuurt en omgeving, stadsdeel Zuid gemeente Amsterdam.

Bijlage 1 13 DEC, 2011

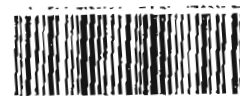
Geacht college,

Kenmerk
2011/65044

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft op 27 februari 2008 (nr. 200701915/1) uitspraak gedaan op het ingestelde beroep tegen ons besluit van 20 februari 2007 (nr.2007-8507) over het bestemmingsplan Prinses Irenebuurt en omgeving van het stadsdeel Zuider Amstel.

Uw kenmerk
2011/30591

Ons besluit van 20 februari 2007 is vernietigd. De Afdeling heeft terzake uitgesproken dat het bestreden besluit is genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid (artikel 3: 2 Awb). Deze uitspraak betekent dat wij opnieuw moeten beslissen over het bestemmingsplan met inachtneming van de uitspraak



Nr.: 2011/22735 Reg. dd: 22-12-2011
Afd: BFD-OME INKOMEND

De Afdeling heeft in haar onderhavige uitspraak het beroep van appellante, de Vereniging Vrienden van het Beatrixpark, gegrond verklaard.

Wij zullen in onderstaand ons besluit heroverwegen en nader ingaan op hetgeen aan ons als nadere informatie/ onderbouwing is overgelegd.

Planinhoud

In het onderhavige bestemmingsplan Prinses Irenestraat en omgeving wordt de bestaande situatie vastgelegd. Het plangebied wordt gekenmerkt als woongebied met veel openbare ruimte, groen, een aantal kantoren, winkels en maatschappelijke voorzieningen. Het bestemmingsplan biedt de ruimte voor uitbreiding van het Spinoza Lyceum en enkele kleinschalige particuliere bouwinitiatieven zoals dakopbouwen en aan- en uitbouwen. Het plangebied omvat het Beatrixpark dat onderdeel is van de Hoofdgroenstructuur. Een groot deel van het park is door het stadsdeel als beschermd monument op de gemeentelijke monumentenlijst geplaatst.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Surinameweg 11
Haarlem [2035 VA]
www.noord-holland.nl



Beoordeling van het plan en de bedenkingen naar aanleiding van de overwegingen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Wij kunnen ons verenigen met de uitgangspunten en doelstellingen van het bestemmingsplan.

Ons besluit van 20 februari 2007 tot goedkeuring van het bestemmingsplan is hier ingelast en door ons overwogen.

Daarin zijn wij ingegaan op de bedenkingen en hebben wij ons aangesloten bij de weerlegging van het stadsdeel.

Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling hebben wij het stadsdeel verzocht nog nader in te gaan op een aantal punten, die te maken hebben met de begrenzing tussen de stadsdelen Amsterdam Oud-Zuid en Zuideramstel.

Het stadsdeelbestuur heeft ons schriftelijk nadere informatie verstrekt. Tevens heeft zij ons daarbij geadviseerd over de beantwoording van de ingebrachte bedenkingen van de "Vereniging Vrienden van het Beatrixpark" en de gevolgen daarvan voor ons goedkeuringsbesluit.

De bedenking komt er op neer dat twee percelen/ perceelsgedeelten (kadastraal bekend sectie AB, nr.2176 en nr.2177) ten onrechte zijn opgenomen in het plangebied van het bestemmingsplan Prinses Irenebuurt, aangezien deze behoren tot het grondgebied van stadsdeel Oud-Zuid, waarover stadsdeel Zuideramstel geen bestuurlijke zeggenschap heeft om een bestemmingsplan vast te stellen.

Het stadsdeelbestuur heeft haar reactie inzake deze bedenkingen opgenomen in een bij genoemde brief gevoegde memo, welke is aangehecht aan onze beslissing.

Wij stemmen in met de reactie van het stadsdeelbestuur op de bedenkingen.

Wij merken terzake nog het volgende op.

Het stadsdeelbestuur verzoekt ons om goedkeuring te onthouden aan een aantal perceelsgedeelten.

Allereerst inzake het perceelsgedeelte ,nr.2176 met de bestemming Openbare ruimte en groen-park, zoals aangegeven op de bijgevoegde overzichtskaart.

Gebleken is namelijk dat dit perceel reeds in 1998 in erfpacht is uitgegeven en behoort bij de woning Diepenbrockstraat 9. Dit perceel is in gebruik als tuin en uit een luchtfoto blijkt dat de parkgrens hier overduidelijk de kadastrale grens volgt. Bovendien wordt in de aanwijzing van het Beatrixpark tot gemeentelijk monument, het perceel 2176 niet genoemd, zodat voor dit perceel het beschermingsregime van het gemeentelijk monument niet geldt. Derhalve is het niet in overeenstemming met de beginselen van een goede ruimtelijke ordening om deze gronden te bestemmen als Openbare ruimte en groen — park met een specifieke aanduiding "overig waardevol of beperkingsgebied gemeente monument".



Wij onderschrijven het vorenstaande en zullen om deze redenen goedkeuring onthouden aan bedoeld perceelsgedeelte.

Het stadsdeelbestuur verzoekt verder goedkeuring te onthouden aan een strook grond ten oosten van de Diepenbrockstraat3, kadastraal bekend sectie AB ,nr.2177, zoals aangegeven op bijgevoegde overzichtskaart.

Hierbij wordt het volgende aangegeven.

Hoewel het blijkt de aanwijzing van het Beatrixpark tot gemeentelijk monument waarschijnlijk wel de bedoeling is geweest om de strook grond ten oosten van het perceel Diepenbrockstraat 3 tot het gemeentelijke monument te laten behoren moet voor deze strook simpelweg de conclusie worden getrokken dat deze gronden inderdaad zijn blijven behoren tot het stadsdeel Oud-Zuid en deze gronden dus ook niet binnen het gemeentelijk monument vallen.

Om die reden dient hieraan goedkeuring te worden onthouden.

Wij kunnen instemmen met het verzoek terzake.

Tenslotte brengt het stadsdeelbestuur inzake een perceelsgedeelte, kadastraal bekend sectie AB ,nr.2174 nog het volgende naar voren. Uit de bijgevoegde overzichtskaart blijkt dat de plangrens en daarmee ook de grens van de aanduiding van het gemeentelijke monument dwars over het kadastrale perceel 2174 heen is getrokken. In het besluit tot aanwijzing van het Beatrixpark als gemeentelijk monument wordt het perceel 2174 niet genoemd, zodat hier ook geen bijzondere planologische bescherming voor zou mogen gelden. Bovendien is reeds in 1997 een besluit tot uitgifte in erfpacht voor dit perceel genomen. Derhalve is het niet in overeenstemming met de beginselen van een goede ruimtelijke ordening om deze gronden te bestemmen als Openbare ruimte en groen — park met een specifieke aanduiding "overig waardevol of beperkingsgebied gemeente monument". Het stadsdeelbestuur verzoekt ons gelet op het vorenstaande goedkeuring te onthouden aan de bestemming Openbare ruimte en groen — park met een specifieke aanduiding "overig waardevol of beperkingsgebied gemeente monument" voor zover deze bestemming betrekking heeft op het kadastrale perceel 2174, zoals aangeduid op bijgevoegde overzichtskaart.

Wij zijn met het stadsdeelbestuur van oordeel dat aan dit plandeel goedkeuring moet worden onthouden.

Overleg ex artikel 10:30 Algemene wet bestuursrecht

Ingevolge artikel 10:30 van de Algemene wet bestuursrecht is aan het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel Zuid de gelegenheid geboden tot overleg omtrent dit besluit. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt, zoals blijkt uit de onderhavige brief van het dagelijks bestuur.



Provincie Noord-Holland

4 | 4

2011/65044

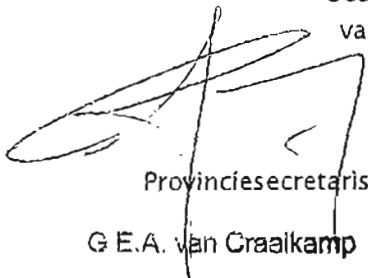
Beslissing

Gelet op artikel 8:72, vierde lid, Algemene wet bestuursrecht en artikel 28, tweede lid, Wet op de Ruimtelijke Ordening:

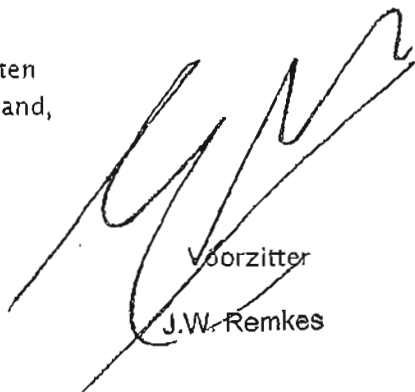
Besluiten wij:

- goedkeuring te verlenen aan het bestemmingsplan "Prinses Irenebuurt e.o." met uitzondering van drie perceelsgedeelten met de bestemming "Openbare ruimte en groen-park", zoals met rood omlijnd op de plankkaart;
- Reclamante, Vereniging Vrienden van het Beatrixpark, mede te delen, dat de door haar ingebrachte bedenkingen mede aanleiding hebben gegeven tot het doen onthouden van goedkeuring aan bovenvermelde onderdelen van het bestemmingsplan.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord - Holland,



Provinciesecretaris
G.E.A. van Craalkamp



Voorzitter
J.W. Remkes

Beroep kan worden ingesteld door:

- degene die tijdig op grond van artikel 27 eerste of tweede lid van de WRO bedenkingen bij Gedeputeerde Staten heeft ingediend;
- een belanghebbende die aantoont dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest zich overeenkomstig artikel 27 eerste of tweede lid van de WRO tot Gedeputeerde Staten te wenssen;
- een ieder, voor zover het besluit strekt tot onthouding van goedkeuring.

Het gemeentebestuur legt dit besluit met het bestemmingsplan met in achtname van artikel 29 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening op het gemeentehuis gedurende zes weken ter inzage. Tijdens deze termijn kan het beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Meer informatie staat op de website van de Raad van State: www.raadvanstate.nl.

Memo beantwoording bedenking Vereniging Vrienden van het Beatrixpark

De Vereniging Vrienden van het Beatrixpark heeft met dagtekening 3 september 2006 bedenkingen ingediend bij Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland tegen het op 4 juli 2006 door de gemeenteraad van stadsdeel Zuideramstel gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan Prinses Irenebuurt e.o.. De bedenkingen komen er samengevat op neer dat het kadastrale perceel bekend onder gemeente Amsterdam AB sectie AB, nr. 2176 ten onrechte is opgenomen in het plangebied van het bestemmingsplan Prinses Irenebuurt, aangezien dit perceel behoort tot het grondgebied van stadsdeel Oud-Zuid, waarover stadsdeel Zuideramstel geen bestuurlijke zeggenschap heeft. Tevens wordt in de bedenking verwezen naar een strook grond ten oosten van het perceel Diepenbrockstraat 3. Deze gronden zouden eveneens bij stadsdeel Oud-Zuid behoren, waardoor stadsdeel Zuideramstel ook voor deze gronden geen bestuurlijke zeggenschap zou hebben om een bestemmingsplan vast te stellen.

Ontvankelijkheid:

De vereniging heeft tijdig een zienswijze bij de stadsdeelraad kenbaar gemaakt. De ingebrachte bedenking van de Vereniging Vrienden van het Beatrixpark is echter gericht tegen een ander onderdeel van het bestemmingsplan dan waartegen de ingebrachte zienswijze was gericht. Dit betekent dat de ingebrachte bedenking alleen ontvankelijk kan worden geacht indien de bedenking is gericht tegen een bij de vaststelling van het plan gewijzigd onderdeel van het plan. Nu de stadsdeelraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan het genoemde perceel heeft voorzien van een nadere aanduiding, te weten "overig waardevol of beperkingsgebied gemeente monument" is er sprake van een bedenking gericht tegen een gewijzigd vastgesteld onderdeel van het plan. De vereniging dient daarom te worden ontvangen in haar bedenkingen bij Gedeputeerde Staten.

Algemene opmerkingen vooraf:

De casus waar het hier om gaat betreft de vraag waar exact de stadsdeelgrens lag ten tijde van het vaststellen van het bestemmingsplan Prinses Irenebuurt op 4 juli 2006. Om de exacte stadsdeelgrens hier te kunnen bepalen dient te worden teruggedaan naar 1998. Op verzoek van beide stadsdelen heeft de gemeenteraad van Amsterdam op 8 juli 1998 een besluit (nr. 368) (Bijlage 1) genomen inzake een technische grenscorrectie tussen de stadsdelen Amsterdam Oud-Zuid en Zuideramstel. Dit besluit is relevant voor de onderhavige casus, omdat met dit besluit de stadsdeelgrens ter hoogte van het Beatrixpark zodanig werd verlegd dat de aan het Beatrixpark grenzende villabebouwing (aan de zuidzijde van de Diepenbrockstraat) onder de bestuurlijke zeggenschap van het toekomstige stadsdeel Oud-Zuid zou vallen. Het was de bedoeling dat de bestemmingsplangrens (bestemmingsplan Stadion- en Beethovenbuurt) en de parkgrens zouden samen vallen met de bestuurlijke grens. Deze wijziging is vastgesteld conform de op de bij de voordracht overlegde kaart aangegeven arcering. Na dit besluit hebben er nog diverse wijzigingen in stadsdeelgrenzen en buurtgrenzen plaatsgevonden. Deze besluiten hebben echter geen invloed gehad op de stadsdeelgrens zoals deze in het besluit van 8 juli 1998 werd vastgesteld. Het is zelfs zo dat in latere besluiten nog expliciet werd verwezen naar het besluit van 8 juli 1998, nr. 368 (zie bijlage 2). In de bijgevoegde overzichtskaart (bijlage 3) is de kaart uit het gemeenteraadsbesluit van 8 juli 1998 geprojecteerd over de plankaart van het bestemmingsplan Prinses Irenebuurt. In bijlage 4 is dit overzicht geprojecteerd in een luchtfoto.

Omdat de bedenking betrekking heeft op het perceel 2176 en de grens van de aanduiding "overig waardevol of beperkingsgebied gemeente monument" dwars door dit kadastrale perceel loopt is het tevens relevant te bepalen wat de exacte begrenzing is van het gemeentelijke monument "Het Beatrixpark" was ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan Prinses Irenebuurt. Op 23 juni 2005 werd het Beatrixpark aangewezen als gemeentelijk monument. In de omschrijving van het gebied dat tot het gemeentelijk monument behoort (Bijlage 5) staat dat de aanwijzing betrekking heeft op de kadastrale percelen 2177 en 2366 (gedeeltelijk). Omdat deze percelen echter een groter gebied omvatten dan alleen het Beatrixpark wordt als aanvulling tevens bepaald aan de Noordoostzijde van het Beatrixpark de stadsdeelgrens met Oud-Zuid als de begrenzing moet worden aangehouden.

Inhoudelijke beoordeling:

Uit de overzichtskaart blijkt dat perceel Amsterdam AB sectie AB, nr. 2176, gedeeltelijk is gelegen op het grondgebied van het voormalige stadsdeel Oud-Zuid, maar dat dit perceel zich ook gedeeltelijk bevindt op het grondgebied van het voormalige stadsdeel Zuideramstel. Ondanks dat stadsdeel Zuideramstel voor een deel van dit perceel dus wel bevoegd was om een bestemmingsplan vast te stellen verzoeken wij Gedeputeerde Staten desondanks om volledig goedkeuring te onthouden aan het plandeel met bestemming Openbare ruimte en groen – park 2 voorzover deze bestemming betrekking heeft op het kadastrale perceel Amsterdam AB sectie AB, nr. 2176 zoals aangegeven op de bijgevoegde overzichtskaart. Gebleken is namelijk dat dit perceel reeds in 1998 in erfpacht is uitgegeven en behoort bij de woning Diepenbrockstraat 9. Dit perceel is in gebruik als tuin en uit de bijgevoegde luchtfoto blijkt dat de parkgrens hier overduidelijk de kadastrale grens volgt. Bovendien wordt in de aanwijzing van het Beatrixpark tot gemeentelijk monument, het perceel 2176 niet genoemd, zodat voor dit perceel het beschermingsregime van het gemeentelijk monument niet geldt. Derhalve is het niet in overeenstemming met de beginselen van een goede ruimtelijke ordening om deze gronden te bestemmen als Openbare ruimte en groen – park met een specifieke aanduiding "overig waardevol of beperkingsgebied gemeente monument". Een bestemming Tuinen had hier eerder voor de hand gelegen.

Hoewel het blijkens de aanwijzing van het Beatrixpark tot gemeentelijk monument waarschijnlijk wel de bedoeling is geweest om de strook grond ten oosten van het perceel Diepenbrockstraat 3 tot het gemeentelijke monument te laten behoren moet voor deze strook simpelweg de conclusie worden getrokken dat deze gronden inderdaad zijn blijven behoren tot het stadsdeel Oud-Zuid. Wij verzoeken Gedeputeerde Staten dan ook om goedkeuring te onthouden aan het plandeel met bestemming Openbare ruimte en groen – park ter plaatse van de strook grond ten oosten van het perceel Diepenbrockstraat 3, zoals aangegeven op de bijgevoegde overzichtskaart.

In de uitspraak van de Raad van State van 27 februari 2008 staat geschreven dat de strekking van de bedenkingen van de vereniging tevens inhoudt dat ten onrechte een deel van de gronden in het noord-oostelijk deel van het Beatrixpark niet is aangeduid als "overig waardevol of beperkingsgebied gemeente monument". Wij merken op dat de bij uw college schriftelijk ingediende bedenking geen blijk geeft van een bedenking met een strekking van dien aard, maar dat, nu de Raad van State heeft overwogen dat de bedenking wel een dergelijke strekking heeft, GS hier dan ook op in dient te gaan.

Met betrekking tot deze bedenking merken wij op dat deze, hoewel door de Raad van State anders geformuleerd, feitelijk is gericht tegen de wijze waarop de plangrenzen zijn vastgesteld. Met uitzondering van perceel 2176 volgt de grens van aanduiding gemeentelijk monument namelijk overal de plangrens. In dit verband merken wij op dat conform vaste jurisprudentie van de Raad van State de gemeenteraad bij het bepalen van de plangrenzen van een bestemmingsplan in beginsel een grote mate van beleidsvrijheid toekomt. Deze vrijheid strekt echter niet zo ver dat een begrenzing kan worden vastgesteld die in strijd met een goede ruimtelijke ordening of anderszins in strijd is met het recht moet worden geoordeeld.

In het besluit van 23 juni 2005 waarin het Beatrixpark wordt aangewezen als gemeentelijk monument blijkt duidelijk dat de aanwijzing in ieder geval niet verder gaat dan de kadastrale percelen 2177 en 2366, welke in eigendom zijn van de gemeente. Voor het overige ligt de grens van het gemeentelijk monument op de stadsdeelgrens zoals die op het moment van aanwijzing gold. Ondanks dat de door de Raad van State geformuleerde bedenking van de vereniging niet vermeld welke gronden dan ten onrechte niet in het plangebied zouden zijn opgenomen kan wel de conclusie dat dit alleen kan gaan om strookjes grond die behoren tot de percelen 2177 en 2366. Immers het aanwijzingsbesluit tot gemeentelijk monument strekt niet verder dan deze percelen.

Geconcludeerd kan worden dat er inderdaad een aantal strookjes grond aanwezig zijn die en behoorden bij stadsdeel Zuideramstel en die gelet op het aanwijzingsbesluit formeel juridisch gezien deel uitmaken van het gemeentelijk monument het Beatrixpark. Het gaat in dit verband om de volgende strookjes grond:

- 1) Een strookje grond ten westen van het pand Diepenbrockstraat 11,
- 2) Een strookje grond ten zuiden van het kadastrale perceel 2175,

- 3) Een strookje grond, feitelijk bestaande uit de stoep ten noorden van het pand met de Bedrijfsbestemming, Diepenbrockstraat 1

Strookje grond ten westen van Diepenbrockstraat 11.

Dit strookje grond is buiten het plangebied gelaten, omdat men ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan in de veronderstelling was dat deze gronden niet behoorden tot stadsdeel Zuideramstel. Dit blijkt als zodanig uit het bestemmingsplan, doordat wordt opgemerkt dat aan deze zijde van het plangebied de grens met stadsdeel Oud-Zuid is aangehouden als plangrens. Naar nu blijkt werd uitgegaan van een onjuiste stadsdeelgrens. Het voorgaande betekent echter ook dat het aannemelijk is dat bij de aanwijzing van het Beatrixpark tot gemeentelijk monument ook is uitgegaan van deze onjuiste veronderstelling. Dit besluit dateert immers uit dezelfde periode. Door deze onjuiste veronderstelling kan het zo zijn dat er nu formeel juridisch gezien strookjes grond zijn aangewezen als behorend tot het gemeentelijk monument terwijl, indien men zich destijds bewust was geweest van de daadwerkelijke grens van het stadsdeel, daar wellicht een andere afweging over zou zijn gemaakt. Dit vermoeden wordt verder ondersteund door de feitelijke situatie. Dit strookje grond wordt immers in de praktijk als toegang naar de woning en de tuin gebruikt door de bewoners/gebruikers van het pand Diepenbrockstraat 11. Het strookje grond is volledig bestraat. Uit de bijgevoegde foto's (bijlage 6) blijkt duidelijk dat deze strookjes grond visueel en gelet op het feitelijke gebruik geen deel uit maken van het Beatrixpark. Het hekwerk van het Beatrixpark loopt hier gelijk aan de plangrens. Even goed zou kunnen worden overwogen om deze gronden een Tuin bestemming te geven. Het voorgaande betekent in ieder geval dat de stelling, inhoudende dat ten onrechte een deel van de gronden in het noord-oostelijk deel van het Beatrixpark niet is aangeduid als "overig waardevol of beperkingsgebied gemeente monument", genuanceerder ligt dan de Indiener van de bedenking verondersteld. De situatie is wat dit aspect betreft dus niet volledig duidelijk. Gelet op de onjuiste veronderstelling omtrent de ligging van de stadsdeelgrens die ook ten grondslag ligt aan de het aanwijzingsbesluit tot gemeentelijk monument, zal ook dit aanwijzingsbesluit tot gemeentelijk monument tegen het licht moeten worden gehouden. Bij de herziening van het bestemmingsplan Stadion- en Beethovenbuurt zal er een afweging moeten worden gemaakt omtrent de best passende bestemming voor dit strookje grond.

Strookje grond ten zuiden van het perceel 2175

Als bestemmingsplangrens is hier het hekwerk aangehouden dat het park scheidt van het perceel 2175. Dit hekwerk stemt niet helemaal overeen met de feitelijke kadastrale situatie. Het hekwerk vormt echter een logische grens van de aanduiding van het gemeentelijk monument en is daarmee ook een logische grens van het bestemmingsplan.

Stoep ten noorden van de Diepenbrockstraat 1

Gelet op de stadsdeelgrens in combinatie met de aanwijzing van het Beatrixpark tot gemeentelijk monument zou de conclusie getrokken kunnen worden dat deze gronden deel uitmaken van het gemeentelijke monument. Echter gelet op de bestaande situatie is het overduidelijk dat als grens van het gemeentelijk monument hier de parkgrens aangehouden moet worden. De stoep vertegenwoordigt in dit verband geen monumentale waarde. Derhalve is hier een logische plangrens aangehouden, die in overeenstemming is met de beginselen van een goede ruimtelijke ordening is.

Ambtshalve conclusies

Uit de bijgevoegde overzichtskaart blijkt dat de plangrens en daarmee ook de grens van de aanduiding van het gemeentelijke monument dwars over het kadastrale perceel 2174 heen is getrokken. In het besluit tot aanwijzing van het Beatrixpark als gemeentelijk monument wordt het perceel 2174 niet genoemd, zodat hier ook geen bijzondere planologische bescherming voor zou mogen gelden. Bovendien is reeds in 1997 een besluit tot uitgifte in erfpacht voor dit perceel is genomen. Derhalve is het niet in overeenstemming met de beginselen van een goede ruimtelijke ordening om deze gronden te bestemmen als Openbare ruimte en groen – park met een specifieke aanduiding "overig waardevol of beperkingsgebied gemeente monument". Gelet hierop verzoeken wij u goedkeuring te onthouden aan de bestemming Openbare ruimte en groen – park met een specifieke aanduiding "overig waardevol of beperkingsgebied gemeente monument" voor zover deze bestemming betrekking heeft op het kadastrale perceel 2174.

Conclusie:

Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij Gedeputeerde Staten om op grond van de ingediende bedenking van de vereniging vrienden van het Beatrixpark goedkeuring te onthouden aan de plandelen met de bestemming Openbare ruimte en groen – park 2 voor zover deze gronden conform de bijgevoegde overzichtskaart zijn gelegen op het grondgebied van het voormalige stadsdeel Oud-Zuid. Voor het overige verzoeken wij Gedeputeerde Staten om de bedenkingen ongegrond te verklaren.

Ambtshalve verzoeken wij Gedeputeerde Staten om goedkeuring te onthouden aan het plandeel met de bestemming Openbare ruimte en groen – park met een specifieke aanduiding "overig waardevol of beperkingsgebied gemeente monument" voor zover deze bestemming betrekking heeft op het kadastrale perceel 2174.