

OMGEVINGSVERGUNNING Uitgebreide procedure NUMMER WXO-2016-129 / 2016-045638

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel;

gezien het op 21 juli 2016 ontvangen verzoek van Rijkswaterstaat, mevrouw A. Wanningen, Postbus 2232, 3500 GE UTRECHT, om een omgevingsvergunning voor het kappen van 276 bomen ten behoeve van het vrijmaken van de grond voor project Zuidasdok rond knooppunt Amstel op de A10;

Tracéwet

Voor project Zuidasdok is de tracéwetprocedure van toepassing. Op 18 maart 2016 is een Tracébesluit vastgesteld door de Minister van Verkeer en Waterstaat. Het besluit op grond van de Tracéwet verschaft de juridische basis voor het project Zuidasdok en bestaat uit de volgende projectonderdelen:

- Verbetering van de doorstroming op de A10 door middel van capaciteitsuitbreiding en ontvlechting (het scheiden van doorgaand- en bestemmingsverkeer);
- Realisatie van een tunnel voor de A10 ter hoogte van de Zuidas over een lengte van ongeveer 1 kilometer;
- Uitbreiding van station Amsterdam Zuid tot een volwaardige OV-terminal;
- Realisatie van extra openbare ruimte (en daarmee het scheppen van condities voor een gemengd vastgoedprogramma met onder andere nieuwe woningbouw);
- Ruimtereservering voor een derde eilandperron, een vijfde en zesde spoor en keerspooren voor internationale hogesnelheidslijnen ten oosten van knooppunt Amstel.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit kappen aan artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan de Bomenverordening Ouder-Amstel 2014, het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Vergunningen benodigd voor de realisatie van uitvoering van het Tracébesluit "Zuidasdok" vallen binnen de werkingssfeer van de Tracéwet. Dit besluit is één van de besluiten als bedoeld in artikel 20, tweede lid van de Tracéwet die vereist zijn voor de uitvoering van het project. Op grond van artikel 20, vierde lid van de Tracéwet is dit besluit daarom voorbereid met toepassing van de uniforme voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Op dit besluit is daarnaast afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing.

Overwegingen activiteit kappen (art. 2.2, eerste lid, onder g)

Gebleken is dat:

- uw aanvraag 276 bomen betreft. De specificatie van deze bomen wordt als bijlage bij deze vergunning meegeleverd;
- De omgevingsvergunning is aangevraagd door degene die krachtens zakelijk recht gerechtigd is over de houtopstand te beschikken;
- Uit de 'toets weigeringsgronden', behorende bij de Bomenverordening Ouder-Amstel 2014, het volgende blijkt met betrekking tot de houtopstand:
In totaal worden de houtopstanden met meer dan 50 punten gewaardeerd, wat resulteert in een negatief advies voor het verlenen van een vergunning;
- Er hier echter sprake is van zwaarwegende maatschappelijke belangen, e.e.a. zoals genoemd in de Bomenverordening Ouder-Amstel 2014. Derhalve wordt een positief advies afgegeven;
- Volledige fysieke herplant van het aantal gekapte bomen, rekening houdend met hun leeftijd, niet haalbaar is. In de nieuwe situatie is ruimte voor een enkele rij knotwilgen langs de A2. Deze rij wordt in overleg met de gemeente Ouder Amstel aangeheeld, waarbij eventueel bestaande knotwilgen kunnen worden herplant of nieuwe worden geplant.
- Voor de overige 221 bomen wordt het taxatiebedrag à € 82.817,79 overeenkomstig artikel 9 lid 3 van de Bomenverordening Ouder-Amstel 2014 gestort in het boomfonds van de gemeente. Hiervoor wordt een apart voorstel gedaan zodat een separaat besluit over de besteding van de financiële compensatie kan worden genomen".

Ter inzage legging

Het ontwerpbesluit van de vergunning heeft ingevolge artikel 20, lid 2 jo artikel 20, lid 4 van de Tracéwet vanaf 3 november 2016 tot en met 14 december 2016 ter inzage gelegen. Een ieder is in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding daarvan zijn bij de gemeente Ouder-Amstel geen zienswijzen ontvangen. Wel zijn er bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied twee zienswijzen ontvangen. Deze twee zienswijzen hebben zowel betrekking op het ontwerpbesluit omgevingsvergunning OLO2470791 van de gemeente Amsterdam als op het bovengenoemde ontwerpbesluit. Deze twee zienswijzen zijn derhalve door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 15 december 2016 doorgezonden naar de gemeente Ouder-Amstel.

Het betreft de volgende zienswijzen:

1. Bomenstichting, d.d. 7 december 2016
2. J.T.B Wüst, d.d. 14 december 2016

De zienswijze van de Bomenstichting is op 8 december 2016 ontvangen door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en de zienswijze van de heer Wüst op 14 december 2016. Op grond van de artikelen 3:16 lid 3 en 6:15 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht is het tijdstip van indiening bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bepalend voor de vraag of de zienswijzen tijdig zijn ingediend. Nu de zienswijzen respectievelijk op 7 en 14 december 2016 door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn ontvangen, is dat het geval.

Naar aanleiding van de zienswijzen is de tekst van de omgevingsvergunning op de volgende punten aangepast:

- Voor wat betreft de ingangsdatum van de beroepstermijn wordt verwezen naar het niet meer bestaande artikel 25a Tracéwet. Dit is een terechte opmerking. Het gaat om artikel 25 van de Tracéwet.
- In de omgevingsvergunning is opgenomen dat de financiële compensatie ten goede komt van het boomfonds van de gemeente. Voor de inzet van het boomfonds wordt een apart voorstel gemaakt.

De overige zienswijzen geven geen aanleiding om het besluit te herzien, dan wel deze over te nemen in het besluit (verwezen wordt naar de gewaarmerkte bijlage 'Nota van beantwoording zienswijzen').

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.2, eerste lid onder g en artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning, behoudens rechten van derden, te verlenen onder de voorschriften en nadere eisen welke als bijlage zijn bijgevoegd.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de activiteit:

- Kappen;

Ouder-Amstel, 22 februari 2017.

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,
de secretaris, de burgemeester,



L.J. Heijlman

M.T.J. Blankers-Kasbergen

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten zenden wij als gewaarmerkte stukken mee met het besluit:

- Kaplijst solitaire bomen, d.d. 12-07-2016;
- Bomenonderzoek Zuidasdok, B4668, oktober 2014;
- kaptekening, d.d. 19-07-2016;
- Waardebepaling Zuidasdok, Bosvakken en toegevoegde solitaire bomen, d.d. 11-07-2016;
- Kaplijst rijen, d.d. 12-07-2016;
- Referentieontwerp Wilgen langs A2, d.d. 30-06-2016;
- Kaplijst bosvakken, d.d. 12-07-2016;
- Aanbiedingsbrief Zuidasdok, d.d. 21-07-2016;
- Aanvraagformulier omgevingsvergunning kap bomen Zuidasdok, d.d. 21-07-2016;
- Zuidasdok Landschapsplan 2016, maart 2016;
- Nota van beantwoording zienswijzen.

Inwerkingtreding

Het besluit treedt overeenkomstig artikel 6.1, tweede lid, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, in werking met ingang van de zevende week na de verzenddatum van het besluit. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Beroepsclausule

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 25 van de Tracéwet kunnen belanghebbenden tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit is bekendgemaakt.

De termijn om een beroepschrift in te dienen bedraagt zes weken. Een beroepschrift moet worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Beroep kan worden ingesteld door:

- belanghebbenden, die een zienswijze hebben ingebracht op het ontwerpbesluit, en
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet verweten kan worden dat zij geen zienswijze hebben ingebracht op het ontwerpbesluit.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en dient tenminste te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, dat wil zeggen in ieder geval de vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en zo mogelijk datum en kenmerk van het besluit;
- een opgave van de redenen waarom u zich niet met het besluit kunt verenigen.

Tevens dient ten behoeve van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep is gericht te worden overgelegd.

Op dit besluit is hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke zijn beroepsgronden zijn. Na afloop van de termijn van de beroepstermijn kunnen deze gronden niet meer worden aangevuld. In het beroepschrift dient tevens te worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Voorlopige voorziening

Gelijktijdig met of na indiening van het beroepschrift kan, bij een spoedeisend belang, een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het verzoek dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, dat wil zeggen in ieder geval de vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en de datum en nummer of kenmerk van het besluit;
- de gronden van het verzoek (motivering).

Zowel in verband met de behandeling van het beroep als in verband met het verzoek om voorlopige voorziening is griffiegeld verschuldigd.