

Kunstgreep voed politiek cynisme

Om een fout van de SP goed te maken, kwam de coalitie gisteren met een weinig democratische kunstgreep. 'Wat is dit lelijk,' verwoordde GroenLinkser Rutger Groot Wassink het breed gedragen ongenoegen.

ROELF JAN DUIN; ELISA HERMANIDES

In een tijd dat cynisme over de politiek om zich heen grijpt, is het van belang dat politieke besluitvorming op een democratische, ordentelijke manier tot stand komt. Het zou dan ook vanzelfsprekend moeten zijn dat de Amsterdamse burger erop kan vertrouwen dat de gemeenteraad zich aan zijn eigen besluiten houdt.

Maar zo vanzelfsprekend is dat blijikbaar niet. De coalitie van D66, VVD en SP zette zichzelf gisteren te kijk door een reeds genomen besluit te herroepen en via een onnavolgbare procedure opnieuw in stemming te brengen. Allemaal omdat het aangenomen voorstel het stadsbestuur even niet goed uitkwam. "Een vreselijke vertoning," aldus CDA-raadslid Marijke Shahsavari.

Het ging om een besluit over de mogelijke komst van een congreshotel op een stuk groen en wat bosschages tussen de RAI en de A10. Woensdag stemde een meerderheid van de gemeenteraad op initiatief van de Partij voor de Dieren tegen een bestemmingswijziging die de komst van het hotel mogelijk moest maken. Ook coalitiepartij SP stemde tegen de wijziging, tot verrassing van coalitiegenoten VVD en D66.

Gisteren zei de SP opeens spijt te hebben van haar besluit. "We hebben een grove fout gemaakt," gaf raadslid Tiers Bakker toe. Hij had namelijk niet begrepen dat er al concrete plannen waren voor een hotel. Maar tussen de regels

door viel op te maken dat de SP-fractie was teruggefloten door VVD-wethouder Eric van der Burg.

Na een fel politiek debat, waarbij Bakker de hoon van de voltallige oppositie over zich heen kreeg, werd het besluit van de dag daarvoor uiteindelijk teruggedraaid. Procedureel is dat gek genoeg mogelijk, omdat een meerderheid op voorstel van de voorzitter van de raadsvergadering eigenlijk voor alles een uitzondering kan maken. Maar dat het procedureel mogelijk is, betekent het nog niet dat het met het oog op democratische besluitvorming ook wenselijk is. PvdA-fractievoorzitter Marjolein Moorman: "Dit voed politiek cynisme."

Als het besluit niet was herroepen, had het een half jaar gekost om opnieuw de bestemming te veranderen. De afweging die de raad gisteren moest maken, is of het voorkomen van die vertraging opweegt tegen het met voeten treden van democratische principes.

De coalitie heeft haar afweging gisteren gemaakt en die is allesbehalve chic. Het maakt de weg vrij om ieder besluit waar een partij niet zo goed over heeft nagedacht, of die achteraf onwelgevallig blijkt te zijn voor een van de coalitiepartners, te herroepen. Veel belachelijker kan het niet en wordt het hopelijk ook niet in de lokale politiek.