

Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg
Henriette Bosmansstraat 53 1077 XG Amsterdam

www.irenebuurt.nl

De Heer S. Capel
Voorzitter Dagelijks Bestuur Stadsdeel Zuid
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM

Betreft: Zienswijze m.b.t. Aanvraag Europaplein 22, 1078 GZ: voor het exploiteren van een alcoholverstrekkend bedrijf met terras. Dossiernummer 2016-19826.

Amsterdam, 7 november 2016

Geachte heer Capel,

De Vereniging Beethoven-Parnassusweg (VBP) wil met deze brief haar zienswijze geven met betrekking tot de aanvraag voor het exploiteren van de bovengenoemde onderneming; conform de aanvraag genoemd 'Strandzuid 2.0'.

VBP onderschrijft volledig de bezwaren die de Stichting Overleg Rai-buurtten heeft ingediend met de zienswijze d.d. 2 november 2016 (zie bijlage) en wil de volgende aspecten benadrukken:

VBP benadrukt het bezwaar tegen het 'pop-up terras' zuidzijde havenkom. Wij hebben in de bezwaarprocedure van het Bestemmingsplan RAI ervoor gepleit dat dit een openbaar gebied blijft met een ruim gedimensioneerd fietspad, gescheiden van een aangenaam ingerichte wandelstrook langs de havenkom. Dit is jarenlang een rommelig en versnipperd gebied geweest, vanwege de exploitatie van Strandzuid 'oude stijl'. Terwijl het een steeds drukker gebruikt, doorgaand fietspad is met tevens een intensief gebruik door voetgangers, zowel RAI-bezoekers als Amsterdammers die het Beatrixpark bezoeken. Daarom moet het nu ingericht worden volledig conform de intentie van het nieuwe bestemmingsplan RAI. Dus kan het niet via deze weg van de exploitatie vergunning alsnog door Strandzuid 2.0 in gebruik genomen worden.

VBP maakt bezwaar tegen het uitbreiden van het aantal incidentele evenementen naar twee maal per jaar voor Strandzuid 2.0. Er wordt een oneigenlijke claim gelegd door Strandzuid 2.0 op een volledige toepassing van het Activiteitenbesluit. De exploitatie van Strandzuid is deel van de RAI-gerelateerde activiteiten. In de oude situatie was er sprake van één milieuvergunning op grond waarvan voor Strandzuid één ontheffing per jaar was toegestaan. Een verdere uitbreiding is onacceptabel, gezien de al veel te intensieve belasting van ons woongebied met evenementen.

Wij hebben de belasting met het aantal evenementen veel vaker aangekaart en daarom tevens verzocht om in het Evenementen beleid van de gemeente Amsterdam locatieprofielen op te nemen van RAI en Strandzuid 2.0. We richten daarom dit verzoek opnieuw tot u om dit te bewerkstelligen.

Hoogachtend,

Namens bestuur VBP

Harm van Gijssel

Jacqueline Shaya

Herman Heijermansweg 31
1077 WK Amsterdam
Email raibuurten@gmail.com

De Heer S. Capel,
Voorzitter Dagelijks Bestuur Stadsdeel Zuid
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM

Betreft: Zienswijze m.b.t. Aanvraag **Europaplein 22, 1078 GZ**: voor het exploiteren van een alcoholverstrekkend bedrijf met terras. **Dossiernummer 2016-19826**.

Datum: Amsterdam, 2 november 2016

Geachte heer Capel,

De Stichting Overleg Rai-buurten ¹ heeft de volgende bezwaren tegen de aanvraag voor het exploiteren van de bovengenoemde onderneming; conform de aanvraag genoemd 'Strandzuid 2.0'.

1. Bezwaar tegen exploitatie van het 'pop-up terras' zuidzijde havenkom

Wij maken ten eerste bezwaar tegen het aangevraagde pop-up terras aan de zuidzijde van de havenkom. Strandzuid 2.0 claimt dit gebied (V2) als een uitbreiding van haar terrassen buiten het in het bestemmingsplan RAI toegewezen grondgebied (H2) voor de exploitatie van een horecaonderneming. (De zuidzijde van de havenkom is openbaar gebied, valt onder Artikel 8 Verkeer 2, voet en fietsverkeer).

Wij wijzen op onze jarenlange bezwaren (vanaf 2006) tegen het zeer geleidelijke, en in onze ogen onrechtmatige, telkens uitbreiden van de exploitatie van Strandzuid. De exploitatie van het zomerpaviljoen aan de zuidzijde van de havenkom was een doorn in het oog en bezorgde veel overlast. Tevens is al die jaren het doorgaande wandelpad (openbaar gebied) afgesloten. Dit was eveneens onrechtmatig.

Wij zijn daarom erg blij dat in het nieuwe bestemmingsplan RAI de bebouwing en exploitatie van Strandzuid aan de zuidzijde havenkom is uitgesloten. Met nadruk wijzen wij erop dat ons bezwaar tegen het bestemmingsplan is gehoord: een aanvankelijke opgenomen mobiel uitgifte punt is uit het definitieve bestemmingsplan verwijderd. Tevens is het doorgaande wandelpad weer in ere hersteld.

¹ Doelstelling van de STOR is: *"Het streven naar een optimale situatie van leefbaarheid met betrekking tot mens en milieu in de omgeving van het beurs- en congrescentrum RAI te Amsterdam-Zuid ten behoeve van bewoners, bedrijven en instellingen, en al hetgeen tot één en ander behoort, daarmee verband houdt of daaraan bevordelijk kan zijn, één en ander in de ruimste zin van het woord"*.

Wij maken bezwaar tegen het 'pop-up-terras' omdat nu blijkt dat er toch - via deze omweg van de exploitatievergunning - weer een claim gelegd wordt op het gebied zuidzijde havenkom. Het idee is dat er tijdens openingstijden meubilair wordt geplaatst (biertafels?). Het doorgaande wandelpad langs de havenkom is dan weer geblokkeerd. Tevens wordt weer een deel van het openbare gebied (met bestemming V2) aan vrij gebruik van voetgangers onttrokken. Bovendien, het terras meubilair moet worden opgeslagen en vastgezet kunnen worden tegen diefstal. Dit zal op het zelfde terrein plaatsvinden en het zal dus weer een rommelig gebied worden.

In een mondelinge toelichting is ons het argument genoemd dat de dienst Zuidas van mening is dat dit een levendig gebied moet worden en dat een terrasexploitatie van Strandzuid hiertoe kan bijdragen. Wij vinden dit een drogreden! Zomers en bij mooi weer is dit al een zeer druk en levendig gebied. Dit geldt zeker tijdens de openingsuren van Strandzuid: De terrassen van Strandzuid 2.0, gelegen binnen hun eigen grondgebied, zijn al grootschalig en zeer ruim opgezet, wellicht ook nog eens met drijvende terrassen in het water. De muziek die daar is toegestaan zal duidelijk hoorbaar zijn in de directe omgeving. Dus er is meer dan genoeg levendigheid.

Wij zijn van mening dat dit gebied (V2) openbaar toegankelijk moet blijven. Het moet ruim baan bieden aan de grote aantallen fietsers en een vrij toegankelijke ruimte zijn voor voetgangers. Conform het bestemmingsplan, dient tevens het wandelpad rondom havenkom vrij toegankelijk te blijven. Het openbaar gebied kan ingericht worden met eenvoudig vast straatmeubilair. De muurtjes rondom de bomen nodigen zelfs nu al uit voor mensen om daar te lunchen of in de zon te zitten.

2. Bezwaar tegen het uitbreiden van incidentele evenementen naar twee maal per jaar voor Strandzuid 2.0

Met het nieuwe bestemmingsplan RAI is er tevens sprake van een wijziging van de milieuvergunning RAI. In de oude situatie viel Strandzuid onder de milieuvergunning RAI. Van het totaal aantal toegestane incidentele evenementen was er één toegekend aan Strandzuid.

In de nieuwe situatie is het Activiteitenbesluit van toepassing zowel voor de RAI als voor de onderneming Strandzuid 2.0. De RAI is eigenaar van de gebouwen en verhuurt aan Strandzuid 2.0. Nu wordt echter het Activiteitenbesluit toegepast alsof het twee volledig gescheiden ondernemingen zijn. Daarmee claimt Strandzuid 2.0 op grond van het Activiteitenbesluit recht te hebben op twee incidentele evenementen per jaar.

Wij vinden dit een onterechte en onjuiste toepassing van het activiteitenbesluit. Strandzuid 2.0 is een onderneming die als huurder van de RAI, opereert op het terreinen van de RAI. Het kan niet zo zijn dat iedere exploitant/huurder op de terreinen van de RAI dezelfde rechten verwerft alsof het een zelfstandige onderneming is.

Wij maken daarom bezwaar tegen het toekennen van alle rechten van het Activiteitenbesluit aan Strandzuid alsof het een zelfstandige onderneming is. In de nieuwe exploitatie dient géén uitbreiding te worden toegestaan van incidentele

evenementen. Dat betekent dat er in de nieuwe situatie maximaal één evenement per jaar kan worden toegestaan.

3. Neem de locatie RAI, inclusief Strandzuid 2.0 op in het Evenementen beleid van de gemeente Amsterdam. Er dienen locatieprofielen te worden opgesteld.

In het evenementenbeleid 2011 werden zowel de RAI als Strandzuid buiten beschouwing gelaten, op grond van de specifieke milieuvergunning RAI. Het is een omissie dit voor het nieuwe evenementenbeleid weer te doen omdat de direct omliggende gebieden hier wel in worden opgenomen (Beatrixpark, Amstelpark, Zuidplein, Mahlerplein, etc.).

Wij verzoeken u dringend om deze locaties wèl onderdeel te laten zijn van dit gemeentelijke beleid en dus hiervoor locatieprofielen op te stellen. Wanneer deze twee voor de omgeving zeer belastende locaties worden uitgesloten dan schiet het hele idee achter dit nieuwe evenementenbeleid zijn doel voorbij: het voorkomen van overlast van evenementen op de diverse locaties zowel binnen als direct buiten de grenzen van het stadsdeel (cumulatie van overlast op meerdere dagen in het weekend of achtereenvolgende zomerse weekenden).

Hoogachtend,
Namens bestuur StOR,

Mevr. S. Tummers