

Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg
H. Bosmansstraat 53 1077 XG Amsterdam
www.irenebuurt.nl

Aan Waternet
Afdeling Juridische zaken
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam

Amsterdam, 19 september 2012

Betreft: ontwerp Watervergunning
Beethoven (Zuidas)

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij geven wij u onze zienswijze bij de ontwerp-Watervergunning voor het bouwen door Dura Vermeer Bouw Amsterdam BV van een parkeergarage ter hoogte van de Beethovenstraat (plot 3 en 5) in het Zuidas gebied Beethoven.

Naar onze mening is de beslissing om de vergunning te verlenen gebaseerd op grotendeels sterk verouderde grondwater gegevens. Zie toelichting hieronder.
De vergunning wordt verleend voor een duur van twaalf maanden, terwijl niet duidelijk is voor welk deel van het project deze vergunning geldt. Zie ook hiervoor toelichting hieronder.

Naar onze mening behoort een watervergunning met zoveel onduidelijkheden niet verstrekt te worden.

Grondwatergegevens

In het bij de stukken gevoegd rapport van Fugro wordt gerefereerd aan tijd-stijghoogtelijnen. Voorzover deze gebaseerd zijn op verder weggelegen (TNO) peilbuizen lopen deze tijdreeksen NIET tot 1-1-09 zoals de titelkop van de grafiek aangeeft, maar slechts tot januari 2005, het jaar 2003 of zelfs 2000. De enige peilbuis (van Waternet) die enigszins in de buurt ligt, bij het WTC, geeft een grafiek tot circa maart 2008.

Sindsdien is er van alles gebeurd in het gebied dat tot het freatisch beïnvloedingsgebied behoort. Het St. Nicolaas Lyceum is gebouwd, met bemaling en onbekende gevolgen voor de waterstromen in de ondergrond. Er hebben in de Prinses Irenebuurt ingrijpende rioleringswerkzaamheden plaatsgevonden, met veranderingen in de grondwaterstand tot gevolg. Tijdens het traject bleken risicoberekeningen over de bemaling niet te kloppen, er moest van bouwmethode veranderd worden. Sowieso is volgens zegslieden van Waternet de grondwaterstand in de Prinses Irenebuurt de laatste jaren gemiddeld 10 centimeter gestegen. De klimaatverandering zette dit afgelopen jaar heftig door, met ondergelopen kelders en kruipruimtes waar deze eerder niet voorkwamen.

Wij achten het dan ook onbegrijpelijk dat Waternet op grond van dergelijke weinig recente gegevens een vergunning voor bemaling kan afgeven. Daarbij is monitoring in een veel groter gebied dan thans voorgenomen ons inziens gewenst.

Fasering in 1A en 1B of geen fasering

In het rapport van Fugro Blz. 5 stelt paragraaf 2.3 over de planning van de werkzaamheden:

“De bouw van de ondergrondse delen van elke fase zal ca. 9 maanden in beslag nemen. Daarnaast zal fase 1B ca. 9 maanden na de start van Fase 1A starten. In verband met eventuele onvoorziene omstandigheden wordt vooralsnog een bemalingsperiode van 12 maanden per fase aangehouden. De totale bemalingsduur voor Fase 1 bedraagt derhalve 24 maanden.”

In het bij het rapport als bijlage gevoegde Memorandum, per 16 april 2012 nog gericht aan ING Real Estate, staat: *“Parkeerkelder wordt mogelijk in 1 fase gerealiseerd”*.

Uw ontwerp-vergunning vergunt vervolgens voor 12 maanden. Dit is niet te begrijpen.

Aangezien fase 1A slechts het deel Akzo bevat, waarvoor reeds bouw-omgevingsvergunning voor het op de garage komende gebouw is verleend en 1B Stibbe, waarvoor dit niet het geval is, is het wel of niet hanteren van een fasering heel belangrijk.

Wordt alleen 1A aangelegd dan kan het boven gelegen fietspad, een onderdeel van Hoofdnet Fiets, blijven bestaan. Het thans eveneens ter inzage liggend ontwerp-wegonttrekkingsbesluit is dan op zijn minst prematuur.

Onze Vereniging acht het onbehoorlijk naar de omgeving om op grond van zoveel onduidelijkheid een watervergunning te verlenen.

Met vriendelijke groet,

J. Shaya

T. Ernstman