

**Aan de Fractievoorzitters van de Gemeenteraad van
Amsterdam
Amstel 1
1011 PN Amsterdam**

Via e-mail

Amsterdam, 25 november 2018

Betreft: Zuidasdok, aanvullende maatregelen

Geachte fractievoorzitters,
mevrouw Roosma, Mbarki, Nanninga, van Soest en Simons en mijnheer van der Burg, Flentge,
Taimounti, Boomsma, Ceder, van Dantzig en van Lammeren

Twee gerechtelijke uitspraken nopen ons inziens tot het nemen van aanvullende maatregelen bij het Zuidasdok. Het Zuidasdok project draait, zoals bekend, om het uitbreiden van het aantal rijstroken van de A10 (Ring Zuid, een van de drukste snelwegen van ons land) om de toename van het verkeer te accommoderen, plus het over ca 1 kilometer lengte onder de grond brengen van die A10. Het Tracébesluit resp. bestemmingsplan zijn in 2017 (op onderdelen in 2018), onherroepelijk geworden, het uitvoeringsbestek is (bijna) gereed.

De aanvullende maatregelen houden in:

1. het 24/7 terugbrengen van de maximum snelheid van 100 naar 80km uur over het gehele traject van de A10 Ring Zuid, ook in de doorgaande verkeertunnels;
2. het aanbrengen van voldoende fijnstoffilters/luchtfilters, stikstofwassers enz. in alle tunnels en bij de mondingen van alle tunnels.

Beide maatregelen liggen in elkaars verlengde en beogen het mitigeren van broeikasgassen, alsmede het zorgen voor een gezonde leefomgeving van de huidige en toekomstige omwonenden.

Beide maatregelen dragen bij aan de wens van de Nederlandse regering om, conform het Urgenda vonnis 2018ⁱ (onverlet de ingezette cassatieprocedureⁱⁱ), het Klimaatakkoord van Parijsⁱⁱⁱ te honoreren, en gehoor te geven aan de uitspraak van het Europese Hof van Justitie inzake de stikstofkwestie^{iv}.

Het Klimaatakkoord resp. het Urgenda vonnis noopt de regering om komende twee jaar net zoveel CO₂ (koolstofdioxide) uitstoot in Nederland terug te dringen als in voorgaande jaren 1990-2017 erbij is gekomen. Alle zeilen moeten dus bijgezet worden.

Het terugbrengen van de maximumsnelheid van motorvoertuigen levert een bijdrage aan het terugdringen van die CO₂ c.a. uitstoot resp. verhindert een verdere groei. Die CO₂ uitstoot resp. groei wordt veroorzaakt door de geprognosticeerde forse toename van het verkeer op de Ring Zuid.

In het licht van de totale CO₂/broeikasgassen opgave is deze lokale bijdrage wellicht gering maar geen rede om dit 'laaghangende fruit' niet snel te plukken -integendeel! Ook de verkeersveiligheid en de doorstroming zijn ermee gediend.

De uitspraak van het Europese Hof van Justitie (2018) inzake de stikstofkwestie zet diverse vergunningen onder druk, niet alleen die voor de veehouderij maar ook die voor (nieuwe)

wegen, woonwijken enz. Helaas wachtte de Raad van State Afdeling Bestuursrechtspraak (hierna: ABRvS) deze door haarzelf uitgelokte uitspraak niet af: het project Zuidasdok werd voorjaar 2017 onherroepelijk.

De uitspraak van het Europese Hof dient een vervolg te krijgen: een drastisch verminderen van de uitstoot van stikstof. Ook daarvoor geldt dat grote verkeersconcentraties een hogere uitstoot van stikstofdioxide (NO, NO₂) en navenant ook veel fijnstof veroorzaken. Die N uitstoot (luchtvervuiling) vermindert naarmate het verkeer langzamer rijdt.

De voorgestelde snelheidsvermindering (van 100 naar 80km/uur) is echter niet voldoende: in en bij de mondingen van de tunnels zal de concentratie stikstof, CO₂ en fijnstof heel hoog zijn -met als benadeelden vooral de huidige en toekomstige omwonenden en kinderen.^v

De plaatsing van voldoende stikstofwassers en fijnstoffilters/luchtfilters in en bij de monding van de tunnels is derhalve noodzakelijk -een incidentele filter in een school is een te beperkte noodmaatregel. Nb. ook de recreatiegebieden nabij die tunnelmonden o.a. Beatrixpark, AFC. Deze wassers en filters zijn helaas op voorspraak van Rijkswaterstaat indertijd niet opgenomen in het bestek, en moeten dus alsnog als 'meerwerk' worden uitgevoerd.

Samenvattend: wij verzoeken u dringend te bevorderen:

1. het 24/7 terugbrengen van de maximum snelheid van 100 naar 80km uur over de hele A10 Ring Zuid;
2. het aanbrengen van voldoende fijnstoffilters/luchtfilters, stikstofwassers enz. in de tunnels èn bij de tunnelmonden.

Zulks in goed overleg met de Zuidasdok partijen (minister I&M/Rijkswaterstaat, provincie Noord Holland, MRA).

Wellicht is een raadsmotie een geëigend instrument om deze maatregelen in gang te zetten.

Graag horen wij of u hiertoe bereid bent.

Namens het Bestuur Vereniging Irenebuurt Amsterdam
G. R. J. Mazeland, voorzitter
D. van Mourik, penningmeester

cc.: B&W tav. weth. S. Dijksma, weth. M. van Doornick

ⁱ <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2015:7145>

ⁱⁱ <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-economische-zaken-en-klimaat/documenten/kamerstukken/2018/11/16/kamerbrief-met-reactie-kabinet-op-arrest-gerechtshof-den-haag-in-klimatrechtszaak>

ⁱⁱⁱ Klimaatakkoord Parijs; IPCC rapport 2007

^{iv} <https://www.nrc.nl/nieuws/2018/11/07/europese-hof-nederlands-stikstofbeleid-voldoet-niet-a2754251>

^v <https://www.theguardian.com/environment/2018/nov/14/diesel-pollution-stunts-childrens-lung-growth-london-study-shows>