

Jaar **2020**
Afdeling **1**
Nummer **nrb**
Datum indiening **23 juni 2020**
Datum akkoord **8 september 2020**

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Hammelburg inzake mogelijke gevolgen van een nieuwe rekenmethode voor geluid bij Schiphol voor woningbouwproductie in Amsterdam

Aan de gemeenteraad

Vanwege het zomerreces was beantwoording binnen 4 weken niet mogelijk.

Toelichting door vragensteller:

Het Noordhollands Dagblad kwam met het bericht dat een nieuwe rekenmethode voor geluid bij Schiphol grote gevolgen zou kunnen hebben voor honderdduizenden nieuw te bouwen woningen in Noord- en Zuid-Holland. Gedeputeerde Jeroen Olthof van Noord-Holland heeft hiertoe een brief gestuurd naar de minister van Wonen.

De fractie van D66 wil graag opheldering over de besluitvorming rondom deze geluidseisen en wat die voor mogelijke gevolgen kunnen hebben voor de woningbouwproductie in Amsterdam.

Gezien het vorenstaande heeft het lid Hammelburg, namens de fractie van D66, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

1. Is het college op de hoogte van de brief die vanuit de provincie gestuurd is naar de minister rondom de nieuwe geluidsregels? Deelt het college de zorgen van de Gedeputeerde?

Antwoord:

Ja, het college is nog voor het verschijnen van de krantenberichten op de hoogte gesteld. Wij delen de zorgen zoals die in de brief van de Bestuurlijke Regie Schiphol (BRS), onder voorzitterschap van gedeputeerde Olthof van de provincie Noord-Holland, is verwoord.

2. Wat houdt deze nieuwe berekenmethode voor geluid precies in en in hoeverre kunnen Amsterdamse woningbouwplannen hierdoor op de tocht komen te staan? Heeft het college hier reeds een inventarisatie van gemaakt? Over hoeveel plannen gaat het dan in potentie?

Antwoord:

Het gaat om een nieuwe rekenmethodiek vanuit het Aanvullingsspoor geluid onder de Omgevingswet. Deze treedt per 1 januari 2022 in werking. In het bijzonder betreft het de ontwerp-Aanvullingsregeling geluid die momenteel (van 8 juni – 20 juli) ter consultatie ligt. De daarin voorgestelde aanpassing van de rekenregels voor de cumulatie van geluid, in samenhang met de tabel met kwalificaties voor het akoestisch leefklimaat op basis van het gecumuleerde geluidniveau, geven reden tot grote zorg. De gecumuleerde waarde is niet genormeerd, maar kent wel kwalificaties die variëren van “zeer goed” tot “zeer slecht”. Doordat in de ontwerp Aanvullingsregeling geluid tevens een correctie voor luchtvaartlawaai wordt ingevoerd, worden deze kwalificaties veel strenger dan onder de huidige Wet geluidhinder en zal de Schipholregio generiek als “tamelijk slecht” tot “zeer slecht” moeten worden beoordeeld. Door deze nieuwe rekenmethode worden de gevolgen van de geluidhinder van Schiphol bij gemeenten gelegd en wordt geen prikkel aan Schiphol gegeven om minder/stiller te vliegen.

Verwacht wordt dat hierdoor in de wijde omgeving van luchthaven Schiphol ruimtelijke ontwikkelingen in de knel komen. Immers, hoeveel ruimte hebben gemeenten nog om te motiveren dat er sprake is van een aanvaardbaar gecumuleerd geluidniveau, als volgens de tabel in het Aanvullingsbesluit geluid er een kwalificatie van ‘zeer slecht’ geldt? Het bevoegd gezag (veelal de gemeente) moet namelijk een oordeel vellen over de aanvaardbaarheid van het gecumuleerde geluidniveau.

Heeft het college hier reeds een inventarisatie van gemaakt? Over hoeveel plannen gaat het dan in potentie?

Antwoord:

Hiervan is geen inventarisatie gemaakt. Aangezien het conceptregelgeving betreft, kan de vraag gesteld worden of en hoe dit onderzoek zou bijdragen aan het vinden van een oplossing. Ter indicatie: als de Aanvullingsregeling geluid ongewijzigd in werking treedt, komt de kwalificatie ‘tamelijk slecht’ te liggen over grote delen van de stad, met name aan de westzijde van de stad, van noordwest tot zuidwest, de zuidzijde en zuidoost. Het gevolg kan zijn dat gebieds- en woningbouwontwikkeling in deze delen van de stad geconfronteerd gaan worden met mogelijke procedures.

3. Op welke manier is Amsterdam betrokken bij de totstandkoming van deze nieuwe geluidsregels die onderdeel lijken uit te gaan maken van de nieuwe Omgevingswet?

Antwoord:

Amsterdam is via de Bestuurlijke Regie Schiphol betrokken. Ook staat Amsterdam in nauw contact met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). De VNG heeft samen met het Interprovinciaal Overleg (IPO) deze problematiek bestuurlijk bij BZK aangekaart. Ook al voordat de ontwerp-

Aanvullingsregeling ter consultatie ging is dit probleem bij IenW aangekaart. IenW heeft besloten de internetconsultatie te starten om zo input over de gehele regeling te verzamelen. Parallel aan de consultatie loopt via IenW nader onderzoek naar de geschetste problematiek. Via de Bestuurlijke Regie Schiphol en de VNG is Amsterdam betrokken bij de resultaten van dit onderzoek en van de internetconsultatie.

4. Is het college ook rechtstreeks in contact met het ministerie om de mogelijke impact die een nieuwe berekenmethode kan hebben voor de Amsterdamse bouwproductie, te bespreken?

Antwoord:

Amsterdam wordt via de Bestuurlijke Regie Schiphol vertegenwoordigd. De voorzitter van de Bestuurlijke Regie Schiphol, gedeputeerde Olthof van de provincie Noord-Holland, staat in nauw contact met de minister van IenW. Amsterdam is tevens via de VNG Commissie Ruimte Wonen en Mobiliteit vertegenwoordigd.

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Femke Halsema, burgemeester

Peter Teesink, secretaris