

Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg
Henriette Bosmansstraat 53 1077 XG Amsterdam
www.irenebuurt.nl
verbepar@gmail.com

Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
Postbus 202,
1000 AE Amsterdam.

Amsterdam, 21 september 2017.

Betreft: Inpraakreactie nieuw geluidbeleid voor Amsterdamse evenementen

Geacht college,

Graag beginnen we met het benadrukken van de specifieke situatie van de buurten rondom de Rai, zoals de Prinses Irenebuurt: de cumulatie van de veelheid aan locaties, de cumulatie met jarenlange bouwactiviteiten, en de locatie RAI. Juist in de RAI – samen met Strand Zuid – vinden heel veel overlast gevende evenementen plaats, zowel buiten als binnen. Het wekt bevreemding dat de gemeente de RAI uitsluit van de regie die ze wil gaan voeren over evenementen. Waarom? Welke andere belangen prevaleren zo sterk boven die van de belanghebbende bewoners?

Twee van de zes locaties met geschikte geluidsprofielen liggen in of nabij onze buurt. Een paar voorbeelden: in de naaste omgeving van onze buurt vinden op het Zuidplein in de Zuidas maximaal 18 kleine, middelgrote of grote evenementen per jaar plaats met een geluidsbelasting variërend van zwaar, via middelzwaar tot licht (75 – 85 dB (C) op de gevels). Er zijn overigens meer geschikt bevonden pleinen in de Zuidas waar soms nog veel meer dB's toelaatbaar zijn. Dan hebben we ook nog te maken met de evenementen in de RAI en als extraatje het jaarlijkse Kingsland, de (onbedoelde) geluidsoverlast van evenementen in het Olympisch Stadion, op het Olympiaplein, in het Amsterdamse Bos, op het Museumplein en de jaarlijkse Parade in het Maarten Luther Kingpark en ook de diverse activiteiten van horecaondernemingen zoals Strand Zuid, de Blauwe Engel (met ondermeer zijn happy hours) et cetera en natuurlijk ook de uitzonderingen die er gemaakt worden voor nóg een evenement, naast de al toegestane, met een grote rol en beslissingsbevoegdheid van de burgemeester. Vervolgens is er overal en altijd ergens in de buurt een bouwactiviteit (vaak ook meerdere) met de nodige geluidsproductie aan de gang. Soms snappen we het beleid ook echt niet. Voor evenementen **in** het Olympisch stadion is een geluidsontheffing nodig op basis van de Wet

Milieubeheer/Activiteitenbesluit WABO voor maximaal 12 grote evenementen /sportwedstrijden per jaar.

Voor het terrein **buiten** het Stadion mogen 13 evenementen gehouden worden met de daarbij behorende normen (tenminste zo staat het in het huidige evenementenbeleid Stadsdeel Zuid). Het stadion zorgt regelmatig voor geluidsoverlast. Dat zelfde geldt voor het Amstelpark (vorige zomer).

We blijven ook worstelen met het Bestemmingsplan Rai. Laat het eens op u inwerken: binnen het inmiddels vastgestelde Herstelbesluit Bestemmingsplan Rai krijgt de Rai 4 keer een ontheffing om binnen een periode van 24 uur gedurende 14 uur meer geluid te mogen produceren. De vrijdag- en zaterdagoptredens van Martin Garrix vallen onder één van deze vier ontheffingen. De andere drie zet de RAI in voor Valhalla, Kingsland en het Booking.com bedrijfsfeest.

Een nachtfeest van 22:00 -07:00 uur omvat negen uren, rest voor overdag vijf uren, genoeg voor een middagfeest zoals tijdens ADE. Bij Kingsland was het om de *sound proof* te doen en we hopen nu maar dat de RAI geen twee feesten per ontheffing in gedachten heeft.

Dit is niet wat er in het Herstelbesluit staat, waar (ook) uitgegaan wordt van feesten binnen – zover wij begrijpen.

U begrijpt het misschien al: cumulatie van geluid producerende ondernemingen, evenementen en (zwaar) verkeer komen regelmatig bij elkaar en maken het niet makkelijk voor de bewoners van de wijken rondom de grote en ook kleinere evenementenlocaties rondom RAI en Zuidas. En let ook op de enorme toename van het verkeer in zijn algemeenheid, om van de toegenomen geluidshinder van Schiphol nog maar te zwijgen.

Het is niettemin verheugend te merken dat de gemeente veel werk heeft gemaakt van het nieuwe evenementenbeleid met aandacht voor de daarbij behorende geluidproductie en overlast voor omwonenden.

Bij het opstellen van de vele geluidsprofielen voor stukjes stad blijkt echter ook meteen dat er meer nodig is voor een acceptabele lawaaibeperking dan een kader dat gebaseerd is op geluidsnormen per evenement. De Regietafel en het RAI Beraad zijn daarin belangrijke instrumenten. Het creëren van een institutioneel geheugen bij alle betrokken organisaties – van organiserende tot vergunning verlenende – is van groot belang. Dat zorgt in principe voor kennis van de concrete situaties in wijken en buurten en kweekt hopelijk tevens begrip voor die omstandigheden die echt belastend zijn voor de omwonenden.

Alle grote en kleinere evenementen per locatie met een geluidsprofiel bij elkaar opgeteld betekenen voor onze buurt dat er bijna elke week wel ergens een paar evenementen zijn met heel veel of minder bezoekers, vooral in de 'zomerperiode' (grofweg van maart tot oktober) met ook meer verkeersstromen tot gevolg en de bijbehorende druk op het gebied, samen met de vele bouwactiviteiten die ook nog voortdurend omleidingen tot gevolg hebben. Voeg daarbij de windrichtingen en het bouwlawaai zelf, dan moge het duidelijk zijn dat er veel gevraagd wordt

van het begrip en het uithoudingsvermogen van de Irenebuurtbewoners en ook van de bewoners op de Zuidas en overige buurten rond de RAI. Het is dikwijls lawaai van 's ochtends vroeg tot 's avonds laat. We weten uit wetenschappelijk onderzoek dat dit niet gezond is, om van de gehoorschade door blootstelling aan veel lawaai (van bezoekers van evenementen) nog maar te zwijgen.

Bron van zorg en ellende is altijd de bastoon. Basbewust beleid heeft nog geen vaste voet aan de grond gekregen. Daar zit nog steeds een beleid achter dat meer helt naar de ondernemer dan naar de omwonenden die gewoon hun (nacht)rust nodig hebben.

Dan de metingen van geluid. Op pagina 32 van het meet- en rekenprotocol lezen we dat de meetresultaten worden opgeslagen in de geluidmeter en ten minste vier weken worden bewaard. De vraag is of het niet goed zou zijn om deze te bewaren ten behoeve van een jaarlijks onderzoek per type evenement en locatie, bij voorkeur in relatie tot ander omgevingsgeluid (de overlappende bronnen van diverse aard zoals hierboven bedoeld). De Zuidas maakt al kalenders van de bouwactiviteiten per maand, een half jaar vooruit. Daarmee kunnen in principe de bouwactiviteiten en de evenementenkalenders over elkaar gelegd worden om vergunningen te beperken en/of extra maatregelen op te leggen. Het betekent dus meer gegevens verzamelen en interpreteren inzake de cumulatieve belasting door verschillende bronnen.

Een interactieve geluidkaart voor ondernemers, bouwers, vergunningverleners, het zeer gewaardeerde RAI Beraad en de Regietafel die de vergunningverlener ondersteunt in zijn besluiten en de aansturing (in BLVC-kader, door bestuurders en ambtelijke projectleiders) van aannemers en horecagelegenheden lijkt ons hierbij een nuttig en zeer nastrevenswaard instrument. Dit lijkt nu misschien nog een stip op de horizon, maar zonder die te zetten, metingen te verrichten en te evalueren wat de gevolgen zijn van de technische en organisatorische maatregelen, zullen we niet collectief leren. We willen allemaal een leefbare stad.

Analyse van de plannen voor een nieuw evenementenbeleid door de bewonersorganisaties in hun brief van 18 september 2017: Ze zeggen het voorgestelde evenementenbeleid als een hoopvolle vooruitgang te zien. Zij schrijven: 'Er zijn echter tijdens gesprekken met de gemeente vanaf december 2016 wel bedenkingen geuit tegen onderdelen, en voorstellen gedaan ter verbetering. In de stukken die ter inspraak liggen is daarvan helaas niets terug te vinden, zo stellen deze. Daarom hebben de organisaties nogmaals gezamenlijk de bedenkingen geformuleerd, en is de "Analyse" door dhr. H. Battjes op schrift gesteld'. Wij sluiten ons aan bij hun aanbevelingen en eisen: *Garandeer spraakverstaanbaarheid; Gun bewoners nachtrust; Voorkom gehoorschade; Handhaaf dB(A) waarden; Onderdruk de bastonen; Maak voldoende locatieprofielen; Stel een maximum aantal evenementen vast; Ontzie de parken; Beperk de uitzonderingen voor de buitencategorie; Hanteer geen meteo- en gevelcorrectie, wél meewindconditie; Hanteer bij geluidmetingen 1 minuut; Zorg voor adequate handhaving; Zorg voor adequate afhandeling van klachten.* Zie ook: <http://www.oudestadt.nl/analyse-evenementenbeleid/>

Sturing aan de voorkant als uitgangspunt , zoals we het nieuwe beleid zullen opvatten, wordt door de Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg uiteraard zeer gewaard.

Toezicht en handhaving zijn van groot belang; traditioneel een ondergeschoven kindje. De rol, verantwoordelijkheden van de stadsdelen èn de overige spelers aan de kant van gemeentelijk bestuur en – overheid; organisatoren van evenementen; horecaondernemers en bouwers kan niet helder genoeg gemaakt worden. Bijbehorende middelen en bevoegdheden erbij leveren spreken dan voor zich. Als dat nu eens zou gaan lukken.....

De versterking van de stedelijke regie-organisatie, de herijking van de locatieprofielen en innovaties zorgen er hopelijk voor dat we een stap in de goede richting zetten, onder andere in termen van het voorkomen van de bovenbedoelde cumulatie. We gaan er tevens van uit dat het evenementenbeleid en de toepassing van locatieprofielen èn de geluidmetingen na een jaar geëvalueerd worden en dat er conclusies getrokken worden uit de resultaten ten behoeve van de nodige aanpassingen; en dat die dan ook doorgevoerd worden.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van de Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg,

Jacqueline Shaya, voorzitter

En

Anneke Wevers,

Lid Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg