

Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg
Henriëtte Bosmansstraat 53 1077 XG Amsterdam
www.irenebuurt.nl

College van burgemeester en wethouders
p/a Dienst Milieu en Bouwtoezicht
Postbus 922
1000 AX Amsterdam

Amsterdam, 10 december 2012

Zienswijze conceptbeschikking ontheffing geluidsvoorschriften voor het evenement Valhalla

Uw kenmerk: zaaknummer ONTG-2012-012790

Geacht college,

Bij brief van 30 november jl., door ons ontvangen op 4 december jl., ontvingen wij een conceptbeschikking houdende ontheffing van de geluidsvoorschriften van de aan Amsterdam RAI B.V. verleende revisievergunning van 19 december 1999 voor het dance-event Valhalla op 22 en 23 december 2012.

Wij brengen onder uw aandacht dat wij op 23 september jl. een zienswijze hebben ingediend met betrekking tot de aanvraag evenementenvergunning voor het onderhavige dance-event waarin wij hebben gevraagd om tijdige toezending van de conceptontheffing. Wij betreuren het dat wij de conceptbeschikking eerst op 4 december jl. hebben ontvangen. Op deze wijze wordt de noodzakelijke beoordeling hiervan onnodig bemoeilijkt en zal het naar verwachting opnieuw niet mogelijk zijn de beschikking in bezwaar te laten toetsen voordat het evenement plaatsvindt.

In reactie op het gestelde in de conceptontheffing merken wij het volgende op.

Helaas beperkt zich de geluidsoverlast voor omwoners van evenementen in de RAI niet slechts tot dit zgn. Valhalla feest, waarvan er volgens uw conceptontheffing maximaal twee per jaar zijn toegestaan. Inmiddels staat de teller dit jaar op negen(!) RAI-evenementen met ernstige geluidsoverlast van versterkte muziek, namelijk die op de avonden en nachten van 27 april, 25 juni, 29 juni, 22 juli, 31 augustus en 1-5 november op de RAI-terreinen plus dus nu de feesten Valhalla en Thunderdome op respectievelijk 22 en 15 december a.s. Hier is sprake van een onevenredig grote milieubelasting van de omgeving van het gebied en de belangen van de omwonenden worden hierdoor geschaad.

De overlast van het RAI-evenement *In Control* drie jaar geleden leidde indertijd tot grote publieke verontwaardiging. Gelijksortige evenementen in de twee daaropvolgende jaren leidden volgens uw conceptontheffing tot minder klachten. Maar dat is geen wonder, want benadeelden werd de mogelijkheid tot klagen zeer bemoeilijkt door het ontbreken van een meldpunt of werden van het kastje naar de muur gestuurd.

De inzet van de Parkhal voor muziek met de allergrootste geluidsoverlast betekent weliswaar een ontlasting van de woonbuurten rond het Europaplein die daardoor wellicht minder reden tot klagen hebben, maar veroorzaakt daarentegen wel een onevenredig grote belasting voor de bewoners van de Prinses Irenebuurt.

De Prinses Irenebuurt ligt hemelsbreed op een afstand van slechts 500 meter van de Parkhal. Het geluid kan ongehinderd via de open ruimte van het tussenliggende park, waarin zich verder geen geluidsdempende obstakels bevinden, tot aan de woningen van de Irenebuurt reiken. Dit in tegenstelling tot andere aanliggende woonbuurten, zoals de Rivierenbuurt, de De Mirandabuurt en de Europapleinbuurt, die weliswaar een honderdtal meter dichterbij de Parkhal liggen, maar van overlast min of meer gevrijwaard blijven door de tussenliggende, geluiddempende, andere hallen en hoge gebouwen.

De conceptontheffing stelt dat de Parkhal door zijn akoestische situatie, grootte, indeling, ontbrekende geluidsisolatie en nabijheid van woningen eigenlijk ongeschikt is voor dit soort evenementen. Wij onderschrijven dit, maar dit is nog geen reden om de omwonenden van de hal met extra overlast op te zadelen door de geluidslimieten te verhogen.

Het is algemeen bekend dat geluid van lage frequentie (dB(C)) verder draagt en een sterker doordringend vermogen van ramen en muren van gebouwen heeft dan hoog frequent geluid (dB(A)). Het is daarom onbegrijpelijk dat de conceptontheffing juist een verdere verhoging van deze C-norm (naar 118) toestaat.

Uw Dienst Milieu en Bouwtoezicht heeft in de Nota "*Milieuzorg bij evenementen*" van 20 maart 2009 een dB(C)-norm van 10 tot **maximaal 15** dB-eenheden bovenop die van de overeenkomstige dB(A)-norm, afhankelijk van de soort muziek, vastgelegd (blz. 28). En stelt daarbij dat "*een dergelijke normering geen afbreuk doet aan de geluidswaardering van het publiek*". Dit betekent voor het Valhalla feest, waar de dB(A)-limiet al de zeer hoge waarde van 100 heeft, dat de C-limiet een maximale waarde van 110-115 mag hebben. De Parkhal-limiet van uw conceptontheffing overschrijdt deze maximale waarde en behoeft dus een neerwaartse correctie.

Ook in een andere overheidsnota, FIBII, van begin 2012, wordt gesteld dat "*onderzoek aantoon dat bij muziekgeluid bij evenementen de bassen zorgen voor overlast*" en dat een verschil in waarde met maximaal 15 eenheden tussen dB(C) en dB(A) geen verslechtering van het effect voor House-muziek geeft, terwijl excessieve hinder van bastonen voor de woonomgeving wordt voorkomen (zie bijlage).

De stelling in de conceptbeschikking dat een norm van 115 dB(C) in de Parkhal tot problemen rond orde en veiligheid heeft geleid is niet met rapportages onderbouwd en lijkt ons onaannemelijk. Indien het waar is dat een ietsje lager geluidsniveau zo gemakkelijk tot onveilige situaties en ordeverstoring kan leiden, dan dient dit soort evenementen onmiddellijk te worden verboden.

Indien de gemeente Amsterdam meent dat wegens vrees voor problemen rond orde en veiligheid de normen moeten worden verruimd en de daardoor veroorzaakte hinder moet worden afgewenteld op derden, naderen we een anarchie.

Een veel ernstiger probleem, dat in de conceptontheffing geen enkele aandacht krijgt, is de grote kans op blijvende gehoorschade van deelnemers die worden blootgesteld aan dit soort extreme geluidsniveaus. Zie bijvoorbeeld de grafiek in de bijlage. Het is toch ook de verantwoording van de gemeente om - d.m.v. regelgeving en handhaving - te zorgen voor een veilige en gezonde locatie, maar de conceptontheffing van de geluidsvoorschriften vergroot juist de kans op gezondheidsschade van degenen die worden blootgesteld aan deze enorme (en langdurige) geluidbelasting in bv. de Parkhal.

Conclusie

Wij verzoeken u te bepalen dat het equivalente geluidsniveau (L_{Ceq}) in de Parkhal tijdens het evenement niet boven de 115 dB(C) mag uitkomen.

Hoogachtend,

J.E. Shaya
voorzitter

T. Ernstman
bestuurslid

CC: Dagelijks Bestuur Stadsdeel Zuid
Postbus 74019
1070 BA Amsterdam

Bijlagen: 2