



CONVENTION CENTRE

College van burgemeester en wethouders van Amsterdam
p/a Bestuursdienst, sector AB/afd. JZ
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 77777
1070 MS Amsterdam
Europaplein 2-22
1078 GZ Amsterdam
T 020 549 16 18
F 020 646 44 69
M 06 225 08 611
E vergunningen@rai.nl
www.rai.nl/vergunningen

Datum: 14 december 2012
Zaaknummer: ONTG-2012-012790
Betreft: Bezwaar inzake de Ontheffing van de geluidsvoorschriften
voor het evenement Valhalla op 22 december 2012
voor Amsterdam RAI B.V. op het adres
Europaplein 2 – 22 te Amsterdam

KvK: 34192575

Geache mevrouw Gouman,

Middels dit schrijven maakt Amsterdam RAI binnen de gestelde termijn bezwaar tegen de beschikking "Ontheffing van de geluidsvoorschriften voor het evenement Valhalla 2012 voor Amsterdam RAI B.V. op het adres Europaplein 8, Amsterdam" (zaaknummer ONTG-2012-012648) van 30 november 2012.

Op vrijdag 14 september 2012 heeft een voorbespreking plaatsgevonden tussen Amsterdam RAI en de Dienst Milieu en Bouwtoezicht van de Gemeente Amsterdam. Tijdens voornoemde bespreking, inzake de ontheffing van de geluidsvoorschriften ten behoeve van twee muziekevenementen welke achtereenvolgens op 15 en 22 december 2012 plaats zullen vinden in het RAI-complex, is door Amsterdam RAI toegezegd dat zij als vergunninghouder een extern bureau geluidmetingen laat verrichten welke uitgevoerd dienen te worden ter controle van de voorschriften volgend uit de ontheffing.

Daarnaast is door Amsterdam RAI gesteld dat er van uitgegaan wordt dat naleving van de voorschriften plaats kan vinden op dezelfde wijze als tijdens voorgaande vergelijkbare evenementen, dit is door de DMB op geen enkel moment op enigerlei wijze tegengesproken. Vooruitlopend op ontvangst van de ontheffing heeft Amsterdam RAI een meetplan opgesteld en opdracht verleend aan een extern bureau om op dezelfde wijze als als tijdens voorgaande vergelijkbare evenementen in het RAI-complex geluidmetingen uit te voeren en te toetsen of aan de ontheffing kan worden voldaan. Middels voornoemde handelswijze kan, zo is in de afgelopen jaren gebleken, hinder voor omwonenden tot een minimum gereduceerd worden.

Naar nu blijkt is door de DMB echter een bijkomende geluidsnorm in de ontheffing opgenomen. Deze extra geluidsnorm luidt als volgt:

"4. Ter regulering van de bastonen mag in alle hallen op enig moment het verschil tussen het equivalente geluidsniveau (LAeq) en het equivalente geluidsniveau (LCeq) veroorzaakt door het ten gehore brengen van muziek, gemeten op de dansvloer, niet meer bedragen dan 18 dB."

Pagna 1/3

Aangesloten bij:
International Congress and Convention Association (ICCA)
Union des Foires Internationales (UFI)

Amsterdam RAI is van mening dat deze bijkomende geluidsnorm in de praktijk overbodig is en geen extra bescherming biedt ten opzichte van de andere voorschriften en wel om de volgende argumenten:

- i. In de afgelopen jaren waren uitsluitend de voorschriften twee en drie van toepassing om het basgeluid te reguleren. Bij edities van "Dirty Dutch" en andere soortgelijke dancefeesten is, naar ons oordeel, niet gebleken dat deze voorschriften niet afdoende waren. Sterker nog, voor zover ons bekend is het aantal klachten vanuit de omgeving van het RAI-complex juist geminimaliseerd sinds op voornoemde wijze het (bas)geluid gereguleerd wordt.
Het is voor Amsterdam RAI niet duidelijk wat het nut c.q. de noodzaak is van het opnemen van geluidsnorm vier in de voorschriften waaraan de beschikking verbonden is.
- ii. Geluidsnorm vier geldt voor alle hallen en een meting dient te geschieden op de dansvloer. Hoe het geluid op de dansvloer zich verhoudt in relatie tot het geluid bij de wanden is moeilijk te voorspellen, temeer omdat door de organisatie van het evenement gebruik wordt gemaakt van geavanceerde geluidssystemen die het mogelijk maken het geluid te richten op de dansvloer en dus, voor zover mogelijk, weg weten te houden bij de wanden. Deze richtwerking is niet alleen beperkt tot de hoge en midden frequenties Het geluidsniveau (en de verhouding tussen hoge, midden en lage frequenties) op de dansvloer zal, door het gebruik van voornoemde geluidssystemen, hoger zijn dan het geluidsniveau gemeten bij de wanden. Echter gezien het bepaalde in geluidsnorm vier dient een meting te geschieden op de dansvloer, dit is gezien de geluidshinder voor omwonenden (daar waar het hier om gaat) niet relevant. Daarnaast zal door de akoestiek van de hallen het geluidsniveau bij de wanden afnemen. Het is dan ook van belang om meetpunten te bepalen die rechtsstreeks in verband staan met eventuele geluidshinder voor omwonenden, metingen zouden dan ook langs de wanden plaatsvinden.
Onze verwachting is daarnaast dat deze norm ook in stille muziekpassages overschreden kan worden bij het ontbreken van geluid in hoge en midden frequenties. Hiervan is bij het type muziek dat centraal staat bij het evenement zeker sprake.
Geluidsnorm vier voegt derhalve niets toe aan het reguleren van het geluid ten aanzien van omwonenden, maar benadeelt wel de geluidservaring op de dansvloer.
- iii. Het verschil tussen dB(A) en dB(C) dient conform de geluidsnormen twee en drie maximaal vijftien (voor Parkhal 18) dB(A) te zijn bij het maximale geluidsniveau van 100 dB(A). Naar ons oordeel is hier al afdoende rekening gehouden met het voorkomen van een te groot verschil tussen het dB(A) en dB(C) niveau. Geluidsnorm vier is, zoals reeds beargumenteerd, dan ook overbodig.

Voorts roept het voorschrift vragen op met betrekking tot de praktische handhaafbaarheid. In het voorschrift is opgenomen dat dit "op enig moment" geldt. Dit zou betekenen dat er continu gemeten moet worden op iedere dansvloer (in zes hallen gelijktijdig) en dat ingegrepen moet worden op het moment dat het verschil groter dan achttien dB is. Hiermee is in het meetprotocol (dat al een aantal jaren met succes wordt gehanteerd) geen rekening gehouden. Dit vergt een geheel andere aanpak, waarbij met tenminste zes opstellingen gelijktijdig gemeten moet worden, waarbij al deze zes opstellingen gelijktijdig bewaakt moeten worden. Samen met de geluidsnormen twee en drie betekent dit dat monitoren niet door slechts één medewerker plaats kan vinden en dat inhuur van extra geluidmeters en meetapparatuur nodig zal zijn. In de voorbesprekingen heeft Amsterdam RAI aangegeven en benadrukt dat Amsterdam RAI zou handelen naar het meetprotocol dat al in voorgaande dance evenementen gebruikt is.

Wij begrijpen dat de Gemeente geluidsnorm vier heeft ingevoerd in reactie op zienswijzen van omwonenden, echter had, naar ons oordeel, volstaan kunnen worden met verwijzing naar geluidsnormen twee en drie die al toezien op het reguleren van (bas)geluid.

Amsterdam RAI verzoekt u geluidsnorm vier niet van toepassing te verklaren c.q. te schrappen uit de ontheffing. Zoals reeds beargumenteerd zijn wij van mening dat geluidsnormen twee en drie afdoende zijn om het (bas)geluid te reguleren en daarnaast dat het meten van geluid niet op de dansvloer plaats dient te vinden omdat zulks een absoluut minder geschikte wijze van meten is en daarom niet in relatie staat tot eventuele geluidshinder die omwonenden zouden kunnen ondervinden.

Met vriendelijke groet,



Jan van den Bosch
Directeur Convention Centre
Productie & Gebouw