

Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg
Henriëtte Bosmansstraat 53, 1077 XG Amsterdam
www.irenebuurt.nl

Aan: Dienst Zuidas
De heer Klaas de Boer kbr@zuidas.nl
Mevrouw Jeannette Driessen jdn@zuidas.nl
Mevrouw Janneke den Ouden jon@zuidas.nl
De heer Bart van Eijk bek@zuidas.nl

Aan: Zuidasdok
De heer Hans Versteegen h.versteegen@zuidasdok.nl
De heer Martijn Overmulder m.overmulder@zuidasdok.nl

Aan: Waternet
De heer Kasper Spaan Kasper.Spaan@waternet.nl

Aan: Ingenieursbureau gemeente Amsterdam
De heer Teun Timmermans t.timmermans@amsterdam.nl

Betreft: brief waterbeslommeringen Prinses Irenebuurt

Amsterdam, 1 februari 2016

Geachte heer en mevrouw,

Naar aanleiding van de drie bijeenkomsten over water en de laatste bijeenkomst over hinder van 26 januari jl. sturen wij u deze brief, met de klemmende aanbeveling het wateroverleg met de buurt voort te zetten. Bij het Noordzone-overleg van 8 december jl. en tijdens de bijeenkomst op 26 januari jl. is overduidelijk gebleken dat er nog vele vragen in onze buurt leven en dat de "Watervoorlichting" de ongerustheid en de zorgen in de buurt niet heeft weggenomen.

Het Bestuur van de Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg (VBP) heeft in samenspraak met leden van de Werkgroep Water de volgende vragen geformuleerd:

- De Irenebuurt wordt meegenomen in de metingen door de extra peilbuizen; wij willen de resultaten zien verwerkt in grafieken en dus ook in de analyses.
- Het is onacceptabel dat de verantwoordelijkheid voor het bekijken van de scores bij peilbuizen bij de bewoners wordt neergelegd. We willen een echte analyse n.a.v. de gegevens van de laatste drie jaren. Leg vervolgens de werkzaamheden van de laatste jaren ernaast. Dat nuanceert ongetwijfeld de berekeningen in de gebruikte modellen (en dat het wel meevalt)!
- Er is nu al sprake van een te hoge grondwaterstand, zie TDO's 2007, 2014. Voor de Irenebuurt moet gerekend worden met een ontwateringsdiepte/norm voor bouwen met kruipruimte/woonfunctie en dus niet met de Zuidasnorm.
- Dit wordt ten onrechte nimmer aangegeven in de aanvragen omgevingsvergunning Zuidas.
- Voor de ontwateringsdiepte moet niet met het gunstigste hoge maaiveld gerekend worden maar met de werkelijke, uiteenlopende hoogtes.
- Voor alleen al het Zuidasdok is een DTriool nodig (anders 20-50cm verhoging aan de noordzijde)

- Dit kan o.i. nimmer voldoende zijn als dat ook de huidige situatie moet verbeteren en de effecten van de projecten in de Noordzone moet opvangen. Bij elk project in de Noordzone is sprake van verhogingseffect in de Irenebuurt. 5 – 10 cm verschil is al niet verwaarloosbaar. Dat is het verschil tussen natte kruipruimtes hier en droge palen elders. Laat staan dat alle projecten bij elkaar opgeteld nog immer verwaarloosbare effecten hebben.
- In de Zuidasmodellering wordt gewerkt met een nauwkeurigheid die + of – 10cm kan zijn: dat is nu juist de marge waarbinnen het fout of goed gaat in de buurt: monitoring van de werkelijke effecten is dus nodig.
- De gemeente heeft ook een zorgtaak in het opvangen van de effecten van klimaatverandering, die kunnen niet ineens als oorzaak boven de andere gesteld worden en dan afgewenteld op de buurtbewoners.
- Wij kunnen ons niet verzekeren tegen schade door grondwater (uitsluitingsgrond in opstalverzekering). De gemeente en de rijksoverheid zijn aansprakelijk.
- Graag vernemen wij wanneer een volledig ontwerp voor de hemelwaterriolering beschikbaar is.
- Wanneer worden de bestaande riolen voor hemelwaterafvoer vernieuwd? Planning? De hemelwaterafvoer in de buurt is dringend aan vervanging toe.
- Wij betwijfelen of alleen drainage de voorziene problemen kan oplossen zoals ook Waternet zelf eerder twijfels had over de doelmatigheid van drainage.
- Kan ook gekeken worden of een geautomatiseerd beheersingssysteem naar analogie van de oplossing Bloemendaal (Wareco), wellicht ook bij ons technisch mogelijk is. Ga eens daar eens kijken en praten.
- Hoe is de planning van het DT in relatie tot de bouw van de fietsparkeergarage onder de vijfhoek? In de documenten staat nergens iets over het DT als voorwaarde voor het realiseren van deze garage?
- Het steeds terugkerende aspect van onderhoud: hoe gaat men het DT-riool onderhouden? Als daar niet strikt naar gekeken wordt dan verliest het snel de gewenste functie! Idem voor de HWA. Burgers hebben een taak van hun huis naar de buis in de straat, maar daarna....!
- We willen dat de gemeente, Waternet en de RvZ Zuidas (samen) nu eindelijk eens in kaart brengen welk type fundering de buurt heeft. Had Waternet niet een zorgplicht? Hoe kan je die waar maken als je niet eens de basiskennis hebt?
- Als wegen fout zijn aangelegd en er altijd water blijft staan dan dienen de wegen opnieuw te worden aangelegd/verbeterd. Denk aan de tramhalte Irenestraat.
- Hoe denkt men de buurt te compenseren voor rotte palen, verzakkingen en overige gevolgen van bouwoverlast? Komt er een fonds à la Utrecht centraal?
- Wat betekent Amsterdam *rainproof* voor de Irenebuurt? Hoe worden wij meegenomen in maatregelen?
- De norm wordt niet geproblematiseerd als het om klimaatverandering gaat. Het gaat én om andere cijfers voor de gevolgen van de klimaatverandering én om meer dan klimaatverandering alleen in de Irenebuurt. Het KNMI rekent met 13-30% en hier maar met 14%.

Wij zien graag een schriftelijke reactie en beantwoording van de vragen tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens het Bestuur,

Jacqueline Shaya en Egbert Willems