

Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg
Henriëtte Bosmansstraat 53 1077 XG Amsterdam

www.irenebuurt.nl

Aan de gemeenteraad Amsterdam
p/a directeur Ruimte en Duurzaamheid
postbus 2758
1000 CT Amsterdam

Betreft: Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Beethoven, tweede fase, dd 7 juni 2017

Amsterdam, 14 augustus 2017

Geachte raadsleden, heer, mevrouw,

De Vereniging Beethovenstraat- Parnassusweg (VBP) houdt zich statutair bezig met de bescherming van de leefomgeving van de Irenebuurt in de ruimste zin van het woord. Veiligheid, licht, lucht, ruimte en groen staan hoog in het vaandel van de Vereniging.

Het bestuur van de VBP geeft hierbij een zienswijze op bovengenoemd ontwerp bestemmingsplan.

Het bestuur van de VBP bepleit intrekking van het huidige ontwerp en een beter onderbouwd en robuuster ontwerp voor ons geliefde Beatrixpark.

De Irenebuurt grenst aan de zuid- en oostzijde aan het Beatrixpark. In het Bestemmingsplan Prinses Irenebuurt en omgeving (2012) wordt de Irenebuurt aangeduid als woonbuurt met hoofdzakelijk laag- en middelhoogbouw, veel openbare ruimte, groen, een open structuur en een ruime opzet. Het woon- en leefklimaat van de Irenebuurt wordt in toenemende mate aangetast door de ontwikkelingen op en van Zuidas. Het plan Beethoven tweede fase strekt niet ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. In het kader van een bestemmingsplan dient een afweging plaats te vinden van alle bij het gebruik van de gronden betrokken belangen, waaronder het belang van omwonenden bij een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Het voorliggende plan is strijdig met de Visie Zuidas 2016 waarin een ambitieuze visie op een groene, levendige Zuidas verwoord is:

“verbonden door groen en water”.

“groen en water dragen bij tot een levendige Zuidas”;

“groen en water in de openbare ruimte dragen bij aan een Zuidas die leefbaar, robuust en regenbestendig is;”

“groen en water in en rondom Zuidas beter verbinden en toegankelijk maken”.

Het Bestuur van de VBP onderschrijft van harte dit groene hoofdstuk in de Visie Zuidas 2016. Een verdere bebouwing van het Beatrixpark is strijdig met deze groene visie. Voortschrijdend inzicht in het belang van groen voor leefbaarheid, welbevinden en gezondheid van omwonenden- en niet alleen van de Irenebuurt, maar ook van Zuidas, Buitenveldert en Rivierenbuurt- kan en moet tot een omslag in denken leiden.

Het door de wetgever gereserveerde gebied in de Natte Vallei is verdubbeld; uit de voorlichting van Zuidasdok in het Gebouw van de Wijk over Zuidasdok en de ter kennisname aan de raad (TKN3) blijkt dat het gebied niet meer nodig zou zijn als werkterrein voor het Zuidasdok. Waarom gaat de directeur Zuidasdok pas na inwerkingtreding van het bestemmingsplan schriftelijk bevestigen dat de reservering van het werkterrein voor Zuidasdok, in ieder geval ter plaatse van bouwkavel 6/7 niet langer nodig is? Is de rest van het terrein- de uitbreiding- dan nog wel nodig? Als er pas na voltooiing van het Zuidasdok over beschikt kan worden zal de bebouwing van kavel 6/7 dus ook een decennium uitgesteld worden.

De ligging van de fietspaden is de eerste paar jaren onzeker. De boekhouding groen voor rood is onduidelijk (zie zienswijze Vrienden van het Beatrixpark) en blauw en groen zijn ten onrechte gelijkgesteld (zie TAC-rapport).

Over de gang van zaken bij de participatieprocedure en de verslaglegging daarvan onderschrijft de Vereniging de zienswijzen van de heer Van Mourik en van de heer Den Blanken. Het argument: "Dat is nu eenmaal zo vastgesteld ", betreffende het inruilen van museumfunctie voor woonoppervlak is een dooddoener. We spreken van voortschrijdend inzicht. De casus Irenegracht toont aan dat inzicht ook kan voortgalopperen.

Voor verdere inconsistenties en onvolkomenheden in de toelichting en regels onderschrijft het bestuur de zienswijze van mevrouw I. Mante.

Verkeer en parkeren

Het bestuur onderschrijft de zienswijze van de heer F. Nieuwenhuis en de Fietsersbond over de onduidelijke en onveilige situatie van de fietspaden. Betreffende de parkeerdruk onderschrijft het Bestuur de visie van het Bewonersplatform Zuidas, bij schrijven van mevrouw dr F.M.M. Griffioen, voorzitter.

Groen

De Irenebuurtbewoners hebben al dertig jaar toezeggingen gekregen van hun bestuurders en gekozen vertegenwoordigers dat het verlies aan groen gecompenseerd zou worden. De VBP strijdt al meer dan dertig jaar voor groen en compensatie van het vernietigde groen in de leefomgeving: buiten de 14.700 bomen voor Zuidasdok zijn in het gebied tenminste 10.000 bomen gesneuveld of staan op het punt geveld te worden. Binnen Zuidas vindt het vergroenen alleen op papier plaats. In de praktijk is het verticaal en horizontaal steen. De compensatie voor de 275 bomen die geveld zijn voor Stibbe en Akzo zou hier plaats moeten vinden. Voor het nageslacht echte monumentale bomen planten, zoals platanen of kastanjes.

Op de uiterste zuidoostpunt van het Beatrixpark zou het Amaliapark verrijzen, als compensatie voor het verlies aan groen voor de omwonenden van Zuidas. Nu dit groene gebied vervalt, zal deze compensatie binnen Beethoven tweede fase moeten plaatsvinden.

Hoogbouwaspecten

De nieuwbouw van het St Nicolaaslyceum is twee verdiepingen hoger geworden dan voorgespiegeld, op het dak zijn daarenboven allerhande bouwsels verzeen. Daarvoor zijn in het verleden excuses aangeboden aan de bewoners van de Princesseflat, maar afgebroken werden ze niet. Volgens Alex Brenninkmeijer, voormalig landelijk Ombudsman en onderzoeker van de bestuurlijke cultuur in Amsterdam, zijn excuses zonder compensatie holle frasen. Het bestuur van de VBP onderschrijft de zienswijze van de heer Den Blanken. Het bestuur is tegen verdere bebouwing van het Beatrixpark, maar als er al gebouwd gaat worden, zou de compensatie voor deze verticale uitwassen nu en hier, in dit bestemmingsplan, moeten plaatsvinden, in een geringere bouwhoogte. Helaas gebeurt het omgekeerde, de maximale hoogte van 25-30 meter is vermeerderd tot 32 meter, en mag wegens vigerende bepalingen nog overschreden worden.

Bezoning

Voor bezoning van woningen bestaan geen wettelijke normen. Dat neemt echter niet weg dat in het kader van een bestemmingsplan een afweging dient plaats te vinden van alle bij het gebruik van de gronden betrokken belangen, waaronder het belang van omwonenden bij een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, en waarvan de bezoning deel uitmaakt. Blijkens de zeer beperkte bezonningsstudie van het voorliggende bestemmingsplan heeft de raad de bezonningssituatie aan de noordzijde niet getoetst aan de lichte TNO norm, die minimaal twee uur zon per dag in de periode 19 februari tot en met 21 oktober voorschrijft, dagen wanneer de zon op z'n laagst staat.

De Irenebuurt is laagstedelijk gebied. Het bestuur onderschrijft de zienswijze van de heer Den Blanken. Het bestuur van de VBP heeft tussen 4 april 2016 en november 2016 in het noordzone overleg met Zuidas herhaaldelijk gevraagd naar de bezonningsnormen van de gemeente Amsterdam en naar degelijke bezonningsstudies voor de toetsdata 19 februari / 21 oktober, en waarin woonhuizen die in woonkwaliteit geschaad worden, duidelijk getoond en benoemd worden. Naar aanleiding van zo'n studie zal het ontwerp bestemmingsplan eventueel aangepast moeten worden.

Het bestuur van de Vereniging Beethovenstraat- Parnassusweg bepleit intrekking van het huidige ontwerp en een beter onderbouwd en robuuster ontwerp voor ons geliefde Beatrixpark.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van de Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg,

Jacqueline Shaya

Gery Mazeland