

Bezoekadres
Weesperplein 4
Amsterdam

Postbus 922
1000 AX Amsterdam
Telefoon 020 551 38 88
Fax 020 624 06 36
www.dmb.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam
Dienst Milieu en Bouwtoezicht

cc SZ
HudV

original -> S.H.
S. HANRATH

Retouradres: Postbus 922, 1000 AX Amsterdam

Amsterdam RAI B.V.
t.a.v. De heer H. van der Veldt
Postbus 77777
1070 MS AMSTERDAM

Datum 16 MEI 2007
Behandelnummer W0177137 DMB 2006
Dossiernummer 9351-003
Behandeld door dhr. P.H. de Groot
Doorkiesnummer 020 551 39 36
E-mail p.degroot@dmb.amsterdam.nl

Bijlage 2

Onderwerp Beschikking ingevolge de *Wet milieubeheer*

Geachte heer Van der Veldt,

Hierbij ontvangt u de door u aangevraagde beschikking. Voor iedereen die er kennis van wil nemen hebben wij een afschrift ervan met de daarbij behorende voorschriften vanaf vandaag gedurende zes weken ter inzage gelegd. Als bijlage sturen wij u hierbij een afschrift van de kennisgeving van de tervisielegging. Daarin vindt u alle relevante informatie.

Wij wijzen u er met nadruk op dat de inrichting niet in werking mag zijn voordat aan alle voorschriften wordt voldaan.

Bovendien moet u er rekening mee houden, dat de inrichting **uitsluitend** in werking mag zijn conform hetgeen door u is aangevraagd en door ons is vergund. Als u hiervan wilt afwijken, moet u contact opnemen met de in het briefhoofd genoemde medewerker van de Dienst Milieu en Bouwtoezicht.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van Amsterdam,
de directeur van de Dienst Milieu en Bouwtoezicht,
voor deze,

de heer drs. F. Meelker,
hoofd sector Milieuadvies en Vergunningen

Bijlagen:

- beschikking
- kopie kennisgeving

VERGUNNING

INGEVOLGE DE

WET MILIEUBEHEER

Vergunning

ingevolge de Wet milieubeheer

Vergunninghouder	:	Amsterdam RAI B.V.
Vergunning voor	:	verandering van de inrichting ('Strand Zuid')
Adres	:	Europaplein 8
Datum besluit	:	16 MEI 2007
Dossiernummer	:	9351-003
Behandelnummer	:	W01/7137 DMB 2006

Inhoud

1	Aanvraag	3
2	Bevoegd Gezag	3
3	Ontvankelijkheid aanvraag	4
4	Vergunningssituatie en procedure	4
5	Toetsing aanvraag	6
6	Toekomstige ontwikkelingen	18
7	Overige relevante regelgeving	18
8	Adviezen en zienswijzen	19
9	Conclusie	19
10	Besluit	19
11	Beroep	20

1 Aanvraag

Op 31 juli 2006 hebben wij een aanvraag ontvangen van Amsterdam Rai B.V. te Amsterdam voor het veranderen van een inrichting voor de verhuur van ruimten voor congressen, tentoonstellingen en evenementen aan de Europaplein 8 te Amsterdam, zoals bedoeld in artikel 8.1 van de *Wet milieubeheer* (verder: de Wm). Binnen deze inrichting worden congressen, tentoonstellingen en evenementen met - ondersteunende - horeca georganiseerd en zijn hiervoor de benodigde technische voorzieningen. De inrichting valt onder de categorieën 1.1.a, 1.1.b, 2.1.a, 5.1, 18, 19.1c en d van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

De inrichting en/of de werking daarvan zal als volgt worden gewijzigd: in de zomerperiode wordt een stadsstrand met horecavoorziening (paviljoen) en terras gecreëerd nabij het haventje aan de rand van het Beatrixpark.

De aanvraag bestaat uit een aanvraagbeschrijving, bijlagen:

- bijlage 1 aanvraagformulier (gecomprimeerde versie);
- bijlage 2 uittreksel handelsregister Kamer van Koophandel;
- bijlage 3 tekeningen (4 stuks), gekenmerkt, Omgevingskaart (topografisch), 2 maal Uittreksel Kadastrale kaart (Sectie AF, Perceel 929 en Sectie V, Perceel 9171) en situatietekeningen;
- bijlage 4 Akoestisch rapport (uitgevoerd door Tauw, kenmerk R002-4488079ARB-pws-V02-NL, datum 8 december 2006);
- bijlage 5 Onderzoek Besluit Luchtkwaliteit.

Relevante wetsartikelen:

Artikelen 8.1 en 8.4 van de Wet milieubeheer en artikelen 5.1 t/m 5.18 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

2 Bevoegd Gezag

De bevoegdheid voor het verlenen van de gevraagde vergunning berust bij Burgemeester en Wethouders van Amsterdam. Burgemeester en Wethouders hebben deze bevoegdheid gemandateerd aan de directeur van de Dienst Milieu en Bouwtoezicht. De directeur heeft de bevoegdheid aan het ondertekenende sectorhoofd gemandateerd.

Relevante wetsartikelen:

artikel 8.2, lid 1 van de Wet milieubeheer.

3 Ontvankelijkheid aanvraag

De oorspronkelijke aanvraag bevatte onvoldoende informatie. Wij hebben de aanvrager verzocht om uiterlijk 7 november 2006 de aanvraag met de ontbrekende gegevens aan te vullen. Op 13 december 2006 en 30 januari 2007 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Aangevuld met deze gegevens bevat de aanvraag voldoende gegevens om de aard en de omvang van de milieubelasting veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten te beoordelen. Wij hebben de aanvraag daarom alsnog in behandeling genomen.

Relevante wetsartikelen:

artikelen 4:5 en 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht; artikelen 5.1— 5.19 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

4 Vergunningssituatie en procedure

4.1 Overzicht vergunningen en meldingen

Wij hebben de volgende beschikkingen voor deze inrichting afgegeven:

- Bij beschikking van 25 oktober 1971, nr. 269HW 1970/414/8471VH 1971 hebben wij een nieuwe de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge de Hinderwet afgegeven voor deze inrichting.
- Bij beschikking van 15 december 1999, nr. L01/7001 MD 1997 hebben wij een revisievergunning ingevolge art. 8.4 Wm afgegeven voor deze inrichting.
- Bij beschikking van 17 november 2004, nr. W01/0011 DMB 2003 hebben wij een veranderingsvergunning ingevolge art. 8.1, lid 2 Wm afgegeven voor deze inrichting.
- Bij beschikking van 7 februari 2007, nr. W01/7123 DMB 2006 hebben wij een veranderingsvergunning ingevolge art. 8.1, lid 2 Wm (met betrekking tot een expofoyer en kantoorruimten) afgegeven voor deze inrichting. De termijn waarin deze beschikking ter visie ligt sluit op 21 maart 2007.

4.2 Procedure

4.2.1 Korte schets procedure

Op het nemen van dit besluit is de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de *Algemene wet bestuursrecht* van toepassing. In grote lijnen komt deze wettelijk verplichte procedure op het volgende neer:

- na de ontvangst van de aanvraag hebben wij een ontwerpbesluit opgesteld en gepubliceerd in de lokale editie van een huis-aan-huisblad;
- in de directe omgeving van de inrichting hebben wij niet op naam gestelde kennisgevingen over ons ontwerpbesluit verspreid onder de bewoners van de binnen een straal van 250 meter van het veranderde deel van de inrichting gelegen woningen;
- de aanvraag, ons ontwerpbesluit en alle daarbij behorende stukken zijn ter inzage gelegd en aan onze adviseurs en andere bestuursorganen gezonden;
- tijdens de inzageperiode hebben wij gelegenheid geboden om zienswijzen en adviezen bij ons in te dienen;
- na de inzageperiode hebben wij ons definitieve besluit opgesteld, waartegen eventueel beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

4.2.2 Termijn beslissen aanvraag

De termijn voor het nemen van een besluit op een aanvraag om een milieuvergunning is 6 maanden.

Op 29 augustus 2006 hebben wij verzocht om aanvulling van ontbrekende gegevens. Deze gegevens zijn op 13 december 2006 en 30 januari 2007 aan ons overgelegd. Gedurende de tussenliggende periode is de termijn opgeschort.

Relevante wetsartikelen:

artikel 8.6 en afdelingen 13.1 en 13.2 van de Wet milieubeheer; afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

4.3 Coördinatie

4.3.1 Coördinatie met bouwvergunning

Voor het veranderen van de inrichting is ook een bouwvergunning vereist. Als gevolg van de coördinatie tussen de Wet milieubeheer en de Woningwet treedt de milieuvergunning niet eerder in werking dan nadat de bouwvergunning is verleend.

Relevante wetsartikelen:

Artikelen 8.5 en 20.8 van de Wet milieubeheer, artikel 5.3 van het Inrichtingen- en vergunningbesluit milieubeheer en artikelen 8, 47 en 52 van de Woningwet.

4.3.2 Coördinatie met Wvo-vergunning

Voor het veranderen van de inrichting is geen vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren vereist. De coördinatieverplichting van paragraaf 8.1.3.2 Wet milieubeheer is niet van toepassing.

5 Toetsing aanvraag

5.1 Algemeen

Het uitgangspunt van de *Wet milieubeheer* is bescherming van het milieu. Hieronder vallen de bescherming van de directe leefomgeving (de leefbaarheid) en de bescherming van het milieu op langere termijn (duurzaam ondernemen). Dit uitgangspunt leidt ertoe dat de aangevraagde vergunning alleen kan worden verleend, als de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken door het voorschrijven van milieubescherpende voorzieningen kunnen worden voorkomen of voldoende kunnen worden beperkt. Dit betekent onder andere dat voor een inrichting alle passende preventieve maatregelen (moeten) worden getroffen om verontreiniging van het milieu te voorkomen dan wel te beperken door toepassing van de beste beschikbare technieken om aldus een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te waarborgen. Tevens wegen wij de verschillende mogelijke milieugevolgen tegen elkaar af, met als doel voorzieningen voor te schrijven, die in onderlinge samenhang het hoogste milieurendement hebben (integrale afweging). In elk geval worden de gevolgen van de aangevraagde activiteiten getoetst op het gebied van bodem, lucht, geluid, externe veiligheid, afvalwater, energiegebruik, water en grondstoffen, afvalstoffen en verkeer. Hierbij worden ook toekomstige ontwikkelingen van en rond de bedrijfslocatie betrokken, voorzover die voldoende concreet zijn om rekening mee te houden. Verder houden wij rekening met het voor ons geldende *Milieubeleidsplan Amsterdam 2004-2007*, het landelijk geldende *Landelijk Afvalbeheerplan* (hierna te noemen: het LAP) en de voor de aangevraagde activiteiten geldende richtwaarden. Ten slotte nemen wij de voor de aangevraagde activiteiten geldende grenswaarden en instructieregels in acht.

Relevante wetsartikelen:

artikelen 1.1, 8.8, 8.9, 8.10 en 8.11 van de Wet milieubeheer.

5.2 Bibob

Voor de aanvraag van uw vergunning is het niet nodig om het formulier in het kader van de Wet Bibob (Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur) bij te voegen. Derhalve wordt niet getoetst aan de Wet Bibob en levert dit geen beletsel op om de Wm-vergunning te verlenen.

5.3 IPPC-richtlijn

5.3.1 Aanvraag

De inrichting als geheel valt niet onder de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC-richtlijn), noch zijn er installaties binnen de inrichting die hieronder vallen aanwezig.

5.3.2 Toetsingskader

Best beschikbare techniek

Uitgangspunt bij de vergunningverlening is de toepassing van de beste beschikbare technieken (BBT). De bepaling van BBT dient per concreet geval op basis van artikel 5, lid 1 sub 1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer en de Regeling aanwijzing BBT-documenten (hierna te noemen: de BBT-regeling) te gebeuren. Genoemd artikel en genoemde regeling vinden hun grondslag in de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (hierna te noemen: de IPPC-richtlijn).

In de BBT-regeling zijn 2 tabellen opgenomen, te weten:

- Tabel 1: Met de hierin vermelde documenten dient in ieder geval rekening te worden gehouden, voorzover het de daarbij vermelde gpbv-installaties (=IPPC-installatie) betreft. Het gaat hierbij met name om de in internationaal verband opgestelde BAT Reference Documents (hierna te noemen: de BREF's).
- Tabel 2: Met de hierin vermelde documenten dient rekening te worden gehouden, voor zover deze documenten betrekking hebben op binnen de inrichting plaatshebbende activiteiten. Het gaat hierbij met name om de Nederlandse documenten met betrekking tot de bepaling van de BBT, zoals bijv. de Nederlandse emissierichtlijn lucht of de Circulaire energie in de milieuvergunning.

5.3.3 Conclusies/voorschriften

In het onderhavige geval is sprake van een inrichtingsonderdeel waartoe geen gpbv-installatie behoort. Bij de bepaling van de BBT hebben wij met name een aantal van de in tabel 2 van de BBT-regeling genoemde documenten geraadpleegd. Hierna bij de behandeling van de relevante milieucompartimenten, zullen wij nader op de geraadpleegde documenten ingaan.

5.4 Afval

Uit de aanvraag blijkt dat de volgende soorten afval binnen de inrichting vrij komen:

- papier- en kartonafval;
- gemengd bedrijfsafval;
- hout (pallets);
- glasafval;
- swill (voedselresten);
- gevaarlijk afval, nl. batterijen, emballage et cetera;

De inrichting betreft geen inzamelaar, be- of verwerker van afval. In de vergunning worden algemene voorschriften opgenomen voor het opslaan en de afvoer van dit afval om vervuiling en (geur)overlast te voorkomen.

Afvalpreventie en –scheiding worden behandeld in de paragraaf ‘duurzaam ondernemen’.

5.5 Afvalwater

5.5.1 Aanvraag

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast sanitair en gelijk huishoudelijk afvalwater, ander bedrijfsafvalwater op de gemeentelijke riolering wordt geloosd. Dit bedrijfsafvalwater is afkomstig van de keuken van het restaurant. In het bedrijfsafvalwater zijn voedselresten (bezinkbare stoffen) en plantaardige en/of dierlijke oliën en/of vetten aanwezig. Deze afvalwaterstromen doorlopen een vetafscheider alvorens het water op het riool wordt geloosd.

Uit de aanvraag blijkt verder dat er niet verontreinigd regenwater wordt geloosd. Daarnaast blijkt uit de aanvraag dat een gescheiden rioelstelsel aanwezig is. Het niet of nauwelijks verontreinigde hemelwater wordt direct op het riool voor schoon water geloosd.

5.5.2 Toetsingskader

De *Wet milieubeheer* reguleert lozingen van afvalwater op de riolering. Op basis van de *Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer* wordt in elke Wet milieubeheervergunning voor een inrichting die afvalwater op de riolering loost de zogenaamde vangnetbepaling opgenomen. Deze bepaling geldt voor het aansluitpunt van de bedrijfsriolering op het openbaar riool (of op een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater), dus voor de totaalstroom. De vangnetbepaling waarborgt de bescherming van het oppervlaktewater, van de zuiveringstechnische werken en van het openbaar riool in algemene termen. In de praktijk is het veelal noodzakelijk, onder meer uit oogpunt van handhaafbaarheid, om bedrijfsspecifieke voorschriften op te leggen. Daarnaast omvat de bescherming van het milieu in de zin van de *Wet milieubeheer* meer aspecten dan in de vangnetbepaling tot uitdrukking komen.

Het huidige Amsterdamse lozingsbeleid voor regenwater, grondwater en leidingwater is gebaseerd op de vierde *Nota Waterhuishouding*, de waterbeheersplannen van de waterkwaliteitsbeheerders en het Amsterdamse *Rioleringsplan*. Dit beleid is vastgelegd in het achtergrondrapport *Analyse van het Waterplan Amsterdam* en in de beleidsnotitie *Richtlijnen voor het lozen van regen-, grond- en leidingwater* van hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht. Belangrijk beleidsuitgangspunt is dat ‘dun’ afvalwater (water met weinig biologisch afbreekbare verontreiniging, zoals regenwater, grondwater en leidingwater) niet op het vuilwaterriool of het gemengd riool wordt geloosd, maar direct of via het hemelwaterriool op het oppervlaktewater. De maximaal toelaatbare concentraties van deze stoffen in het te lozen bedrijfsafvalwater staan in de lijst Amsterdamse grenswaarden voor lozingen op het hemelwaterriool. Voor schoon regenwater van terreinen gaat de voorkeur uit naar afwatering via de bodem, dus zonder riolering. Nadelen van lozing van ‘dun’ water op het vuilwaterriool zijn een hogere belasting van het riool en een slechtere werking van de rioolwaterzuiveringsinrichting. Bij een gemengd

stelsel leidt het bovendien tot een toename van de ongewenste overstorten. Als op een locatie geen hemelwaterriool beschikbaar is, maar directe lozing op het oppervlaktewater wel mogelijk is, zal de lozing van 'dun' water op het vuilwaterriool of gemengd riool worden geweigerd.

Voor een aantal stoffen gelden eisen aan het beperken van de lozing en aan de lozing zelf. De maximaal toelaatbare concentraties van deze stoffen in het te lozen bedrijfsafvalwater staan in de lijst Amsterdamse grenswaarden voor lozing op vuilwaterriool en het gemengd riool. De grenswaarden zijn afgestemd op de beoogde oppervlaktewaterkwaliteit in de Amsterdamse wateren.

5.5.3 Conclusie/voorschriften

Omdat ter plaatse van de inrichting een gescheiden rioolstelsel aanwezig is hebben wij in het voorschrift M-6 van de onderliggende revisievergunning nummer L01/7001 MD 1997 onderscheid gemaakt tussen de lozing van niet-verontreinigd hemelwater en overig bedrijfsafvalwater.

De bezinkbare stoffen, dierlijk/plantaardig oliën en vetten komen voor op de lijst Amsterdamse grenswaarden. Uit de aanvraag blijkt dat aan de grenswaarden kan worden voldaan. Wij hebben de in die lijst opgenomen grenswaarden in de voorschriften M-3 en M-9 van de onderliggende vergunning opgenomen.

5.6 Bodem

Uit de aanvraag blijkt dat er geen bodembedreigende activiteiten binnen de uitbreiding van de inrichting plaatsvinden.

5.7 Geluid

5.7.1 Aanvraag

De door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in het tot de vergunningaanvraag behorende akoestisch rapport (Tauw, kenmerk R002-4488079ARB-pws-V02-NL, van 8 december 2006) (hierna: het akoestisch rapport). In dit rapport zijn de geluidsniveaus berekend voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de A-gewogen maximale geluidsniveaus voor de beoordelingspunten ter plaatse van woningen aan de Diepenbrockstraat, de Wielingestraat en het Europaplein.

Akoestisch relevante activiteiten inrichting

De twee muziekinstallaties en een drietal koelcontainers zijn bepalend voor de door de uitbreiding van de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting.

Verkeersaantrekkende werking

Uit het akoestisch rapport blijkt dat van en naar de uitbreiding van de inrichting verkeersbewegingen (vrachtwagens, busjes en personenautos) plaatsvinden.

Incidentele bedrijfssituaties

In de aanvraag worden twaalf maal per jaar bijzondere activiteiten aangevraagd (incidentele bedrijfssituaties) waarbij een hogere geluidemissie plaatsvindt dan het geval is in de representatieve bedrijfssituatie. Het gaat hierbij om feesten waar live muziek of versterkte muziek door een Disk Jockey ten gehore worden gebracht.

Maatregelen

Om de geluidsbelasting in de omgeving zoveel mogelijk te verminderen zijn in het akoestisch rapport geluidsreducerende maatregelen uitgewerkt en is het effect daarvan berekend. De volgende organisatorische maatregelen worden genoemd:

- het geluidsniveau na 23:00 uur met 5 dB(A) verlagen;
- geluidsbegrenzers / limiters aanbrengen op de muziekinstallaties bij strand / paviljoens;
- extra – hier relevant – beoordelingspunt aan de Diepenbroekstraat.

5.7.2 Toetsingskader

Direct geluid

De door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is beoordeeld overeenkomstig hoofdstuk 3, paragraaf 3.2 en hoofdstuk 4 van de *Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening* van het Ministerie van VROM, 1998 (hierna: de Handreiking). Conform de Handreiking wordt geluidsbelasting vanwege een inrichting beoordeeld aan de hand van de geluidmaten *langtijdgemiddeld beoordelingsniveau* en *A-gewogen maximale geluidsniveaus*.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T,L,T}$)

De omgeving van de inrichting kan worden getypeerd als getypeerd als een wijk in de stad .

Voor een dergelijke omgeving beveelt de Handreiking bij woningen of andere geluidsgevoelige objecten richtwaarden aan van 50, 45 en 40 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Overschrijding van de richtwaarden is voor bestaande inrichtingen volgens de Handreiking mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximum etmaalwaarde van 55 dB(A) is in sommige gevallen toelaatbaar op grond van een bestuurlijk afwegingsproces waarbij de geluidbestrijdingskosten een belangrijke rol spelen.

A-gewogen maximale geluidsniveaus

Volgens de Handreiking moet zoveel mogelijk worden gestreefd naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) die meer dan 10 dB(A) boven de aanwezige geluidsniveaus ($L_{A,LT}$) liggen. In die gevallen waarin aan deze streefwaarde redelijkerwijs niet kan worden voldaan, kunnen hogere maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) worden vergund tot 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Indirect geluid

Voor het indirecte geluid ten gevolge van de verkeersbewegingen van en naar de inrichting (bestemmingsverkeer) geldt een beperking van de reikwijdte van de milieuvergunning. Deze is namelijk beperkt tot dat gebied waarbinnen de voertuigen van en naar de inrichting nog niet zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld. De geluidsbelasting ten gevolge van verkeersbewegingen van en naar de inrichting is beoordeeld conform de circulaire *Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting* van het ministerie VROM van 29 februari 1996 (hierna: de Circulaire). Volgens deze circulaire wordt de geluidsbelasting ten gevolge van het bestemmingsverkeer getoetst aan de voorkeursgrenswaarden voor wegverkeerslawaaï van 50, 45 en 40 dB(A) voor de dag-, avond- en nachtperiode uit de *Wet geluidhinder*. Aangenomen wordt hierbij dat er geen sprake is van een hinderlijke geluidssituatie wanneer aan deze grenswaarde wordt voldaan. Overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde op de gevels van de woningen is slechts toelaatbaar als de geluidsgrenswaarde van 35 dB(A) etmaalwaarde in de geluidsgevoelige ruimten van deze woningen niet wordt overschreden.

Incidentele bedrijfssituaties

Zoals in de Handreiking is aangegeven en zoals uit jurisprudentie blijkt, kan voor maximaal twaalf keer per jaar ten behoeve van incidenteel voorkomende bedrijfssituaties die meer geluid maken ontheffing worden verleend van de geluidgrenswaarden die voor de normale bedrijfssituatie gelden. Uitgangspunt hierbij is dat het per keer steeds gaat om één, aangesloten periode van maximaal een etmaal.

Van geval tot geval wordt beoordeeld of een incidentele bedrijfssituatie kan worden toegestaan waarbij diverse factoren een rol spelen, zoals de frequentie van optreden, de tijdstippen en de duur van de incidentele bedrijfssituatie en de mogelijkheden van geluidreducerende maatregelen. Aan de incidentele bedrijfssituaties kan een limiet worden gesteld.

5.7.3 Beoordeling van de geluidbelasting

Direct geluid

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) / equivalent geluidsniveau (L_{Aeq}) gemeten op 1 meter van de gevels – veroorzaakt door het bestaande deel van de inrichting samen met het veranderde gedeelte - ter plaatse van de Wielingenstraat maximaal 55, 50, 40 dB(A), ter plaatse van het Europaplein 51, 48, 38 dB(A) en ter plaatse van de Diepenbrockstraat 48, 40, 31 dB(A) in respectievelijk de dag-,

avond- en nachtperiode. Deze waarden voldoen aan de in vergunning L01/7001 MD 1997 voorgeschreven grenswaarden. Het referentieniveau (natuurlijk heersend achtergrondniveau) wordt hierbij niet overschreden. Zoals in de considerans van die vergunning op pagina 6 is beschreven wordt het referentieniveau rond de inrichting bepaald door de geluidsbelasting die veroorzaakt wordt door het wegverkeer. Het referentieniveau is gedefinieerd als de geluidsbelasting tengevolge van het wegverkeer minus 10 dB(A). Het referentieniveau ter hoogte van de Wielingenstraat, gerelateerd aan het wegverkeer, bedraagt voor de dag- en nachtperiode respectievelijk 56 en 49 dB(A). Het referentieniveau ter hoogte van het Europaplein bedraagt voor de dag- en nachtperiode respectievelijk 60 en 52 dB(A) en ter hoogte van de Diepenbrockstraat bedraagt dit 50 tot 55 dB(A). Het referentieniveau ligt dus hoger dan de maximaal toegestane waarden uit de vigerende vergunning. Deze vergunde waarden worden niet overschreden. Er is derhalve geen overlast of hinder te verwachten.

A-gewogen maximale geluidsniveaus

De maximale A-gewogen geluidsniveaus (L_{Amax}) ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting bedragen op de gevels van de dichtstbij gelegen woningen naar verwachting minder dan 10 dB(A) boven de equivalente geluidsniveaus / langtijdbeoordelingsniveaus in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Deze waarden liggen onder de streefwaarden uit de Handreiking, namelijk de waarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) vermeerderd met 10 dB(A). Hiermee wordt tevens voldaan aan de geluidsnormen voor L_{Amax} , te weten 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Indirect geluid

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalent geluidsniveau (L_{Aeq}) op de gevels van woningen in de omgeving van de inrichting veroorzaakt door het bestemmingsverkeer ten minste 10 dB lager is dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde voor wegverkeerslawaaï uit de *Wet geluidhinder*. Daarmee wordt aan deze waarde voldaan.

Incidentele bedrijfssituaties

De geluidsbelasting ten gevolge van het incidenteel plaatsvindende feesten met (live) muziek ligt boven de geluidsnormen voor de representatieve bedrijfssituatie. Deze overschrijding kan echter niet verder worden voorkomen door praktisch uitvoerbare maatregelen. Gelet op de lokatie van het strand aan de achterzijde van de RAI c.q. de parkkant, relatief ver van de bewoning en de bedrijfstijden (op werkdagen tot 24:00 uur 01:00 uur in het weekeinde) kunnen de genoemde activiteiten worden toegestaan. Het aantal hiervan dient echter wel afgestemd te zijn op de overige ontheffingen van de geluidsnormen die deze inrichting verleend kunnen worden conform voorschriften C-9 en C-10 van vergunning L01/7001MD 1997. De Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening geeft aan maximaal 12 incidentele bedrijfssituaties met een overschrijding van de geluidsnormen per jaar te verlenen.

Geluidsvoorschriften

In hoofdstuk C van de bij de vergunning L01/7001 MD 1997 behorende bijlage zijn geluidsnormen vastgelegd met betrekking tot het door de inrichting veroorzaakte equivalent geluidsniveau (L_{Aeq}) en het maximale A-gewogen geluidsniveau (L_{Amax}). Deze voorschriften zijn – in de bijlage behorende bij dit besluit - aangevuld met normen nabij woningen aan de Diepenbrockstraat en enkele middelvoorschriften ter verhoging van de naleefbaarheid en handhaafbaarheid. Daarbij is - conform de aanvulling op het akoestisch rapport van 30 januari 2007 - ondermeer een voorschrift tot het plaatsen van geluidsbegrenzers / limiters op de geluidsinstallaties die bij deze vergunningsuitbreiding zijn aangevraagd.

Om aan de voorgeschreven geluidsnormen te kunnen voldoen, moet de vergunninghouder de wijziging van de inrichting uitvoeren conform hetgeen in de aanvraag is omschreven. De aanvraag maakt deel uit van de vergunning. De aangevraagde verandering van de inrichting mag met inbegrip van het bestaande deel van de inrichting geen overschrijding veroorzaken van de in de onderliggende revisievergunning nummer L01/7001 MD 1997 voorgeschreven maximaal toelaatbare geluidswaarden. Hiertoe hebben wij voorschrift C-1 opgenomen.

Incidentele bedrijfssituaties

Ten behoeve van het incidenteel plaatsvinden van feesten met (live/DJ) muziek is in voorschrift C-8 bepaald dat in deze gevallen de geluidsnormen uit voorschriften C-1 t/m C-7 mogen worden overschreden. Dit is noodzakelijk omdat bedoelde overschrijding niet door middel van praktisch uitvoerbare maatregelen kan worden voorkomen. Deze activiteit mag er echter niet toe leiden dat de geluidsniveaus boven de in voorschrift C-8 vastgelegde waarden uitkomen. Tevens is in dit voorschrift het aantal van 12 aangevraagde overschrijdingen beperkt is tot één per jaar. Inclusief de overschrijdingen die toegestaan zijn op basis van voorschriften C-9 en C-10 van vergunning L01/7001MD 1997 is het totaal aantal ontheffingen tot overschrijding van de geluidsnormen voor de gehele inrichting hiermee beperkt tot maximaal 12 dagen per jaar.

5.7.4 Conclusie

Op basis van het voorafgaande concluderen wij dat de geluidsbelasting ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting tot een acceptabel niveau wordt beperkt door middel van de aan deze vergunning verbonden voorschriften.

5.8 Lucht

5.8.1 Aanvraag

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de verandering van de inrichting emissie naar de lucht plaatsvindt van uitlaatgassen afkomstig van bestemmingsverkeer, rookgassen van de stookinstallatie (terrasverwarming) en geur van bakdampen uit de bedrijfskeuken.

5.8.2 Toetsingskader

De aangevraagde emissies zijn getoetst aan de *Nederlandse emissie Richtlijn-Lucht* (NeR-Lucht). Deze richtlijn, die de stand der techniek voor het beperken van luchtmissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtmissies.

Geuroverlast

In het kader van het voorkomen en beperken van geuroverlast sluiten wij aan bij het Rijksbeleid, zoals dat geformuleerd is in de brief van 30 juni 1995 van de Minister van VROM. Het algemene uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt de kern van het geurbeleid. Sinds 30 juni 1995 zijn de hoofdpunten van het beleid:

- als er geen hinder valt te verwachten, schrijven wij geen maatregelen voor;
- als er wel hinder valt te verwachten, schrijven wij maatregelen voor die redelijk zijn op basis van de huidige stand der techniek;
- wij bepalen het acceptabele hinderniveau en;
- wij schrijven maatregelen voor die zijn gericht op het voorkomen van nieuwe hinder.

Besluit luchtkwaliteit 2005

Bij het beoordelen van de aanvraag is de lokale luchtkwaliteit en de invloed die de inrichting daarop heeft in beschouwing genomen. De aanvraag is getoetst aan de grenswaarden uit het *Besluit Luchtkwaliteit 2005*. Het *Besluit Luchtkwaliteit 2005* stelt grenswaarden ten aanzien van de concentraties zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes, lood, koolmonoxide en benzeen in de buitenlucht.

Relevante wetsartikelen :

artikelen 5.1, 5.2, 5.2a en 5.3 van de Wet milieubeheer

5.8.3 Conclusie/voorschriften

Geuroverlast

Gezien de ligging van dit deel van de inrichting, de schaal waarop de geurveroorzakende activiteiten plaats vinden, alsmede de ervaringen met en het ontbreken van geurgerelateerde klachten over (dit deel van) de inrichting gedurende de zomers van 2005 en 2006 – toen met de exploitatie van Strand Zuid proefgedraaid is - verwachten wij geen geurhinder. Voor dit onderwerp nemen wij geen extra voorschriften op in de vergunning voor deze verandering van de inrichting.

Besluit luchtkwaliteit 2005

In het kader van het Besluit luchtkwaliteit onderzoeken wij regelmatig de luchtkwaliteit in de gemeente Amsterdam. In het meest recente rapport over de luchtkwaliteit in Amsterdam "Luchtverontreiniging Amsterdam - Meetresultaten 2005"¹ van de GG&GD zijn ook gegevens opgenomen over het gebied rond de inrichting. Uit deze gegevens blijkt dat

¹ Dit rapport is in te zien op www.ggd.amsterdam.nl.

de grenswaarden van het Besluit luchtkwaliteit in het gebied rond de inrichting worden overschreden.

De in dit kader relevante emissies naar de lucht door de inrichting worden veroorzaakt door de - geringe - toename van het verkeer van en naar de inrichting.

Uit de aanvraag blijkt dat deze geringe toename van het verkeer geen reële bijdrage levert aan de concentraties van de genoemde stoffen in de lucht, zodat de aanvraag ondanks de overschrijding van de grenswaarden in de omgeving van de inrichting kan worden vergund.

5.9 Veiligheid

5.9.1 Aanvraag

Uit de aanvraag blijkt dat er ten aanzien van de opslag en/of gebruik van gevaarlijke stoffen veiligheidsrisico's aan de verandering van de inrichting zijn verbonden.

Binnen het gewijzigde deel van de inrichting bevinden zich:

- afwas-, ontsmettings- en reinigingsmiddelen (totaal maximaal 50 liter);
- gasflessen propaan/butaan (maximaal 5 gasflessen ten behoeve van cateringactiviteiten en 8 flessen voor de terrasverwarming gelijktijdig aanwezig met een totale doorzet per jaar van maximaal 30 flessen met 25 liter waterinhoud);
- gasflessen CO₂ (ten behoeve van tapinstallaties);
- gevaarlijk afval (maximaal 200 kg per jaar en 25 kilogram gelijktijdig in opslag in dit – gewijzigde - deel van de inrichting).

De inrichting valt niet onder het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO '99).

De inrichting valt niet onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI). De overlijdenskans door een ongeval met gevaarlijke stoffen voor individuen buiten de inrichting is kleiner dan één op miljoen, wat als een maatschappelijk aanvaardbaar risico wordt beschouwd.

Opslag gevaarlijke stoffen

Binnen het gewijzigde deel van de inrichting worden gevaarlijke stoffen opgeslagen die vallen in de ADR-klassen 2, 3 en 8. Hierdoor valt de inrichting onder de richtlijn Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15).

5.9.2 Toetsingskader

De opslag van de gevaarlijke stoffen is getoetst aan de richtlijn Opslag verpakte gevaarlijke stoffen in emballage (PGS-15) van het Ministerie van VROM. Deze richtlijn worden landelijk toegepast m.b.t. de opslag van gevaarlijke stoffen.

5.9.3 Conclusie/voorschriften

Opslag gevaarlijke stoffen

Gevaarlijke (afval)stoffen – in een grotere hoeveelheid dan de in de richtlijn aangegeven 'te hanteren ondergrenzen en vrijstellingen' – moeten worden opgeslagen conform de

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15) "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen". Dit is in het voorschrift A-8 opgenomen.

5.10 Duurzaam ondernemen

5.10.1 Aanvraag

In de aanvraag worden voor de aangevraagde activiteiten de volgende benodigde hoeveelheden energie en water per jaar gegeven:

- Elektriciteit	48.000 kWh
- gas	0,75 m³
- water	1050 m³

Binnen de uitbreiding van de inrichting zijn geen extra werknemers werkzaam.

De diverse afvalstromen komen vrij in de volgende hoeveelheden:

- Glasafval	4,9 ton/jaar
- karton- en papierafval	4,9 ton/jaar
- gevaarlijk afval	0,2 ton/jaar
- gft/swill	0,7 ton/jaar
- hout	1,4 ton/jaar

Uit de aanvraag is op te maken dat de inrichting reeds diverse water-besparende maatregelen heeft genomen, waaronder waterbesparende douchkoppen, doorstroombegrenzers en 'stop'knoppen op toiletten.

5.10.2 Toetsingskader

Met het oog op de bescherming van het milieu moet worden gestreefd naar een zo efficiënt mogelijk gebruik van grondstoffen en energie, een doelmatige verwijdering van afvalstoffen en beperking van nadelige gevolgen van verkeer van en naar de inrichting. Concreet betekent dit dat wij aandacht besteden aan afvalpreventie en afvalscheiding, energie- en waterbesparing, afvalwaterscheiding en aan vervoermanagement. Wij hebben de criteria uit de handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven (Infomil december 2006) gehanteerd om de besparingsmogelijkheden voor water, energie, afval en verkeer te bepalen. Als preventie relevant is, wil dit niet zeggen dat zonder meer maatregelen kunnen worden gevraagd. Dit is alleen zinvol als er preventiepotentieel te verwachten is. Dat wil zeggen dat in alle redelijkheid nog besparing mogelijk is. Dit kan onder meer blijken uit een analyse of een vergelijking met soortgelijke bedrijven. Als het bedrijf al voldoende inspanning levert, is het niet zinvol om het bedrijf preventiemaatregelen op te leggen. Uitgangspunt is dat preventiemaatregelen het bedrijf niet onevenredig zwaar mogen belasten. De eisen moeten in redelijke verhouding staan tot de belangen.

Als een bedrijf onvoldoende inspanning levert of als niet duidelijk is dat het bedrijf voldoende inspanning levert, kan een onderzoek naar mogelijke maatregelen nodig zijn.

Het bevoegd gezag moet zorgvuldig de afweging maken of een onderzoek zinvol en redelijk is. Als de preventiemaatregelen eenvoudig te herleiden zijn uit bestaande documenten (bijvoorbeeld informatiebladen van InfoMil of werkboeken van FO-Industrie) is een onderzoek niet zinvol.

In principe geldt dat maatregelen die zich in vijf jaar terugverdienen redelijk zijn. Langere of kortere termijnen kunnen ook redelijk zijn indien dit beargumenteerd kan worden. De kosten van een onderzoek moeten redelijk zijn ten opzichte van de te verwachten besparingen. De vuistregel hierbij is dat de kosten voor een onderzoek maximaal 10% van de jaarlijkse kosten voor een aspect (bijvoorbeeld energie) mogen bedragen. Meerkosten in verband met scheiding van afvalstoffen tot € 45,- per ton per fractie per jaar zijn redelijk.

De toetsingscriteria zijn:

Energiebesparing:

- een elektriciteitsverbruik van meer dan 50.000 kWh/jaar;
- een aardgasverbruik van meer dan 25.000 m³ gas/jaar;
- een warmteverbruik van meer dan 750 GJ stadsverwarming per jaar;
- een stookolieverbruik van meer dan 20.000 liter per jaar;
- een gasolieverbruik van meer dan 21.000 liter per jaar en/of;
- een propaangasverbruik van meer dan 8.000 m³ per jaar.

Waterbesparing: hiervoor geldt geen ondergrens;

Afvalpreventie:

- 2,5 ton gevaarlijk afval óf;
- 25 ton afval per jaar;

Vervoermanagement:

- bij meer dan 100 werknemers of;
- bij meer dan 500 bezoekers van de inrichting per dag of;
- bij meer dan 2 miljoen vrachtkilometers per jaar.

Voor afvalscheiding geldt dat gevaarlijk afval en asbest, papier en karton en elektrische en elektronische apparaten altijd gescheiden dienen te worden. Voor de overige afvalstromen gelden ondergrenzen aangaande de hoeveelheid per week aanwezig in het restafval, welke het in principe redelijk maakt dit afval te scheiden.

Het scheiden van de afvalwaterstroom valt ook onder duurzaam ondernemen. Zie hiervoor verder de paragraaf 'afvalwater'.

Relevante wetsartikelen: artikel 1.1 lid 2 sub c van de Wet milieubeheer, artikel 3:4 Algemene Wet Bestuursrecht

5.10.3 Conclusie/voorschriften

Uit de bij de aanvraag verstrekte gegevens blijkt dat het verbruik van elektriciteit, gas en water lager ligt dan de toetsingscriteria, de afvalproductie gering is en er weinig vervoer binnen het gewijzigde deel van de inrichting is. Aanvrager is daarom niet verplicht een besparingsrapport hiervoor in te leveren.

6 Toekomstige ontwikkelingen

Er zijn geen redelijkerwijs te verwachten toekomstige ontwikkelingen die van invloed zijn geweest op ons besluit.

Relevante wetsartikelen:

artikel 8.8 van de Wet milieubeheer.

7 Overige relevante regelgeving

Behalve deze vergunning en de daarbij behorende voorschriften gelden er ook rechtstreeks werkende regels voor de bij dit besluit vergunde inrichting. Vergunninghouder is zelf verantwoordelijk voor de naleving van deze regels.

Zorgplicht

Vergunninghouder is gehouden alles te doen of na te laten wat redelijkerwijs geveerd kan worden om te voorkomen dat de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 1.1a, lid 1 en 2 van de *Wet milieubeheer*).

Ongewoon voorval

Als zich in de inrichting een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, moet vergunninghouder onmiddellijk maatregelen treffen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd om de gevolgen van die gebeurtenis te voorkomen, of, voor zover dat onmogelijk is, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken. Het ongewone voorval moet zo spoedig mogelijk aan ons worden gemeld. Daarbij worden ons zodra zij bekend zijn gegevens verstrekt over de oorzaak, omstandigheden, gevolgen en de genomen en te nemen maatregelen (artikelen 17.1 en 17.2 van de *Wet milieubeheer*).

Nieuwe vergunninghouder

Indien de vergunning zal gaan gelden voor een ander, dan meldt de vergunninghouder dat ten minste een maand voordien aan het bevoegd gezag (artikelen 8.20, lid 2 van de *Wet milieubeheer* en artikel 5.20 van het *Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer*).

Omdat in de inrichting CFK 1,1,1-trichloorethaan als oplos- of reinigingsmiddel wordt gebruikt of omdat de inrichting halon-blusapparaten levert, installeert of in huis heeft, of omdat de inrichting een koel- of airconditioningsinstallatie heeft met een vermogen van meer dan 500 Watt waarin een koelmiddel is toegepast moet vergunninghouder ten aanzien daarvan voldoen aan de voorschriften die bij of krachtens het *Besluit ozonlaag afbrekende stoffen Wet milieugevaarlijke stoffen 2003* zijn gesteld.

8 Adviezen en zienswijzen

Naar aanleiding van ons ontwerpbesluit hebben wij geen zienswijzen ontvangen. Naar aanleiding van ons ontwerpbesluit hebben wij geen adviezen ontvangen.

Relevante wetsartikelen

Artikelen 3:15, 3:16, 3:17 en 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht.

9 Conclusie

Onze conclusie luidt dat de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken door het voorschrijven van milieubeschermdende voorzieningen en de weigering van 11 van de 12 aangevraagde akoestisch incidentele bedrijfssituaties kunnen worden voorkomen, dan wel voldoende kunnen worden beperkt. De aangevraagde vergunning kan daarom worden verleend.

10 Besluit

Burgemeester en wethouders van Amsterdam besluiten, gelet op de betreffende artikelen van de *Algemene wet bestuursrecht* en de *Wet milieubeheer*:

- I aan Amsterdam RAI B.V. te Amsterdam de gevraagde vergunning voor de verandering van een inrichting voor de verhuur van ruimten voor congressen, tentoonstellingen en evenementen met een stadsstrand met horecavoorziening (paviljoen) en terras aan het Europaplein 8 te Amsterdam te verlenen voor onbepaalde tijd;
- II de gewaarmerkte aanvraag in zijn geheel deel te laten uitmaken van de vergunning;
- III het aantal aangevraagde akoestisch incidentele bedrijfssituaties te beperken tot één per jaar;
- IV aan de vergunning de aan dit besluit als bijlage gehechte voorschriften te verbinden;
- V de aan vergunning L01/7001 MD 1997 verbonden voorschriften – voor zover van toepassing en voor zover in dit besluit niet anders bepaald – ook van kracht te verklaren op het aangevraagde veranderde deel van de inrichting.

11 Beroep

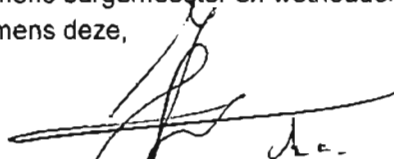
Tegen dit besluit kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden, die hun zienswijze tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend of aan wie niet kan worden verweten dat zij dat hebben nagelaten. De beroepstermijn is zes weken en start de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd.

Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Wie beroep heeft ingesteld kan, in spoedeisende gevallen, bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening.

Als geen beroep is ingesteld, treedt het besluit in werking na het verstrijken van de beroepstermijn. Als gedurende deze termijn wel beroep is ingesteld en een verzoek is gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening, treedt deze beschikking niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Zowel voor het instellen van beroep als voor een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening is griffierecht aan de Raad van State verschuldigd.

Amsterdam,

namens burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens deze,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F. Meelker', written over a horizontal line.

de heer F. Meelker,
hoofd sector Milieuadvies en vergunningen

Behandelnummer
W01/7137 DMB 2006
Dossiernummer
9351-003

VOORSCHRIFTEN BIJ VERGUNNING
ingevolge de *Wet milieubeheer*

A	Opslag en gebruik stoffen	2
B	Brandpreventie en -bestrijding	3
C	Geluid	3

A Opslag en gebruik stoffen

Afvalstoffen

- 1 Afvalstoffen of met afvalstoffen verontreinigd water mogen niet in de bodem worden gebracht of daarin terecht kunnen komen.
- 2 Afval moet in goed geschikte verpakking, zoals vaten, bussen, zakken of containers worden bewaard op een daarvoor bestemde plaats binnen de inrichting.
- 3 Van afvalstoffen afkomstige geur mag zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden.
- 4 De volgende afvalstoffen moeten worden gescheiden, gescheiden gehouden en gescheiden worden afgevoerd:
 - glasafval;
 - karton- en papierafval;
 - gevaarlijk afval.

Dierlijk afval

- 5 Beenderen en ander dierlijk afval moeten worden bewaard in een koel- of vriesruimte.

Gevaarlijke afvalstoffen

- 6 Gevaarlijke afvalstoffen voorzover zij vallen onder de reikwijdte van PGS 15 (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, VROM 28 juni 2005), moeten worden opgeslagen met inachtneming van de hierna volgende voorschriften uit het hoofdstuk A - *Opslag en gebruik stoffen* - van deze vergunning.

Opslag gevaarlijke stoffen

- 7 De opslag, overslag, bewerking en verwerking van gevaarlijke stoffen geschiedt overeenkomstig de aanwijzingen, waarschuwingen of gegevens op de verpakking of het bij de desbetreffende stoffen behorende veiligheidsinformatieblad.
- 8 De opslag van gevaarlijke stoffen – in grotere hoeveelheid dan in tabel 3 'Te hanteren ondergrenzen en vrijstellingen' - dient conform PGS-15 hoofdstuk 3 plaats te vinden.

Opslag en gebruik van gasflessen

- 9 Gasflessen met een daarop van toepassing zijnde inhoud en in grotere hoeveelheden dan in tabel 3 'Te hanteren ondergrenzen en vrijstellingen' zijn opgesteld conform hoofdstuk 6 van de PGS 15.
- 10 CO₂-gasflessen kunnen niet omvallen of in aanraking komen met een vochtige bodem. De gasflessen zijn geplaatst op een verharde, afwaterende vloer, waarop geen plassen kunnen ontstaan.
- 11 CO₂-gasflessen worden droog opgesteld en zijn geplaatst in een niet-corrosieve

omgeving.

- 12 CO₂-gasflessen zijn steeds gemakkelijk bereikbaar en zijn niet opgeslagen in de onmiddellijke nabijheid van stralende warmtebronnen en/of (andere) brandgevaarlijke stoffen.
- 13 Gasflessen worden niet opgeslagen in slecht geventileerde of slecht bereikbare ruimten.

B Brandpreventie en -bestrijding

- 1 Brandblussers moeten ten minste aanwezig zijn op plaatsen waar gewerkt wordt met brandbare vloeistoffen of gassen en bij opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen of gassen.
- 2 Draagbare blustoestellen moeten zijn voorzien van een rijkskeurmerk met rangnummer. Slanghaspels moeten voldoen aan NEN-EN 671 *Vaste brandblusinstallaties; Slangsystemen*. Bluswaterleidingen moeten vorstvrij zijn uitgevoerd.
- 3 In het deel van de inrichting dat is bestemd voor de op- en overslag van gevaarlijke stoffen, moet voor elke 200 m² vloeroppervlakte een brandblusmiddel aanwezig zijn. De loopafstand tot het dichtstbijzijnde brandblusmiddel mag niet meer dan 20 meter zijn. Een brandblusmiddel is duidelijk zichtbaar geplaatst of opgehangen en is te allen tijde bereikbaar voor gebruik.

Frituurtoestellen

- 4 Het bakmedium in een frituurtoestel mag geen hogere temperatuur kunnen bereiken dan 200 °C. Bij een frituurtoestel moet voor iedere frituurbak een passend metaal deksel of een branddeken aanwezig zijn om de bakken in geval van brand te kunnen afdekken.
- 5 Eventueel overlopend bakmedium uit een frituurtoestel mag niet in aanraking kunnen komen met open vuur.

C Geluid

- 1 De verandering van de inrichting mag er niet toe leiden dat de totale geluidsproductie van de inrichting, daarbij inbegrepen het veranderde deel, een overschrijding tot gevolg heeft van de voorschriften hoofdstuk C van de vergunning nummer L01/7001 MD 1997 van 15 december 1999.

Equivalent geluidsniveau (L_{Aeq}) Diepenbroekstraat

- 2 Het totale equivalent geluidsniveau (L_{Aeq}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen, werktuigen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten mag op de gevels van woningen van derden en andere geluidsgevoelige objecten aan de Diepenbroekstraat niet meer bedragen dan:
 - 50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - 45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - 40 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur.

Piekgeluid (L_{Amax}) Diepenbrockstraat

- 3 Het maximale A-gewogen geluidsniveau (L_{Amax}), gemeten in de meterstand "Fast", die een gevolg zijn van de in de inrichting aanwezige toestellen werktuigen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten mag niet hoger liggen dan 10 dB(A) boven de in het vorige voorschrift vastgelegde grenswaarden van het equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}).

Laden en lossen

- 4 Voorschrift C-3 (het voorschrift m.b.t. L_{Amax}) is niet van toepassing op transportbewegingen en het laden en lossen ten behoeve van het gewijzigde deel van de inrichting gedurende de dagperiode van 7.00 tot 19.00 uur.

Geluidsbegrenzer

- 5 De in de inrichting aanwezige muziekinstallaties moeten zijn voorzien van een op de eindversterker duurzaam aangesloten goedgekeurde geluidsbegrenzer. Deze begrenzer moet zijn afgeregeld en verzegeld op het niveau zoals is aangegeven in tabel 3.1 van het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport, of op de waarde volgend uit het meest recente en door de directeur van de Dienst Milieu en Bouwtoezicht goedgekeurde meetrapport.
Het afregelen van de geluidsbegrenzer moet door een kundig bedrijf worden gedaan. Het verzegelen moet worden uitgevoerd door een door het bevoegd gezag aangewezen ambtenaar.
- 6 Na het afregelen en verzegelen van de geluidsbegrenzer mag een muziekinstallatie niet worden gewijzigd zonder toestemming van het bevoegd gezag, of van de directeur van de Dienst Milieu en Bouwtoezicht, daartoe gemandateerd. Bij wijziging moet de geluidsbegrenzer opnieuw conform voorschrift C-5 worden afgeregeld en verzegeld.
- 7 In de inrichting mag alleen muziek ten gehore worden gebracht via de onder voorschrift C-5 bedoelde muziekinstallatie(s).

Incidentele bedrijfssituaties

- 8 In aanvulling op voorschrift C-9 van vergunning nummer L01/7001 MD 1997 van 15 december 1999 mag gedurende maximaal één dag per jaar ten behoeve van een feest met live/DJ muziek (in het rapport aangeduid als akoestisch incidentele bedrijfssituatie), worden afgeweken van de in hoofdstuk C van genoemde vergunning en van de in voorschrift C-1 t/m C-7 van dit besluit vastgelegde grenswaarden en geluidsvorschriften. Hierbij mogen geen hogere niveau's worden geproduceerd dan dat is opgegeven in het tot de aanvraag behorende akoestisch rapport.
- 9 Een evenement met live en/of DJ muziek zoals bedoeld in voorschrift C-8 wordt door of namens de vergunninghouder ten minste 4 weken van tevoren schriftelijk aan de directeur van de DMB gemeld. In de melding moet worden aangegeven: het soort evenement met bijbehorende (podium) opstelling, de datum, de aanvang- en eindtijd van het evenement.
- 10 Tijdens evenementen zoals bedoeld in voorschrift C-8 dient een door de vergunninghouder aangewezen ter zake kundige persoon (geluidstechnicus) ervoor te zorgen dat de grenswaarden uit voorschrift C-8 wordt voldaan. Hiervoor dient de geluidstechnicus het geluidsniveau zoals bedoeld in voorschrift C-8, met behulp van een goed functionerende geluidmeetinstallatie (geluidsmeter) te controleren en zo nodig maatregelen (aan het mengpaneel) te treffen.

- 11 Nabij het mengpaneel dient een schriftelijke operationele instructie duidelijk zichtbaar aanwezig te zijn met onder meer:
 - een beschrijving van de procedure van het controleren van het geluidsniveau zoals bedoeld in voorschrift C-10;
 - de maximale waarde van genoemd geluidsniveau.
- 12 De in voorschrift C-10 bedoelde geluidstechnicus dient in kennis te zijn gesteld van de werking van de geluidmeetinstallatie en van de operationele instructie zoals bedoeld in voorschrift C-11.

**Dienst Milieu en Bouwtoezicht
Kennisgeving Wet milieubeheer**

Op het volgende adres kunt u de hier gepubliceerde aanvragen inzien:

- bij de Dienst Milieu en Bouwtoezicht, Weesperplein 4, kamer 522, op werkdagen tussen 9.00 en 12.00 en tussen 13.00 en 16.00 uur of op donderdagavond; hiervoor moet u ten minste twee dagen van tevoren een afspraak maken.
- stadsdeelkantoor Zuideramstel, Pres. Kennedyplantsoen 1-3, bij de voorlichtingsbalie, op werkdagen tussen 9.00 en 16.00 uur;

Ontwerpbeschikking (inzage van 17 mei 2007 tot 28 juni 2007)

De volgende ontwerpbeschikking ligt ter inzage.

- **Ontheffing**
 - Een tijdelijke ontheffing voor een periode van 6 maanden op het adres Bernissestraat2/Uiterwaardenstraat, aanvrager Vondel Vastgoed Holding B.V., behandelnummer W01/8980 DMB 2007 (stadsdeel Zuideramstel) voor het lozen van afvalwater op het openbaar riool.

Zienswijzen

Een ieder kan tot 28 juni 2007 schriftelijk zienswijzen indienen bij de Dienst Milieu- en Bouwtoezicht, p.a. Postbus 922, 1000 AX Amsterdam. U moet hierin motiveren waarom u het niet met ons ontwerpbesluit eens bent. U kunt in een afzonderlijke brief verzoeken uw persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Eventueel kunt u mondeling uw zienswijzen indienen. Hiervoor dient u zo spoedig mogelijk en uiterlijk binnen vier weken een afspraak te maken via bovenvermeld telefoonnummer. Alleen belanghebbenden die hun zienswijzen over ons ontwerpbesluit hebben ingediend kunnen tegen ons definitieve besluit eventueel beroep instellen bij de Raad van State.

Definitieve beschikking (inzage van 17 mei 2007 tot 28 juni 2007)

De volgende beschikking is verleend.

- **Veranderingsvergunning**
 - Een inrichting voor de verhuur van ruimten voor congressen, tentoonstellingen en evenementen op het adres Europaplein 8, aanvrager Amsterdam RAI B.V., behandelnummer W01/7137 DMB 2006 (B&W van Amsterdam) De aanvraag betreft een verandering: in de zomerperiode wordt het stadsstrand met horecavoorziening (paviljoen) en terras gecreëerd nabij het haventje aan de rand van het Beatrixpark.

Beroep

Tegen dit besluit kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden, die hun zienswijze tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend of aan wie niet kan worden verweten dat zij dat hebben nagelaten. De beroepstermijn is zes weken en start de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd.

Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Wie beroep heeft ingesteld kan, in spoedeisende gevallen, bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. Als geen beroep is ingesteld, treedt het besluit in werking na het verstrijken van de beroepstermijn. Als gedurende deze termijn wel beroep is ingesteld en een verzoek is gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening, treedt deze beschikking niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Zowel voor het instellen van beroep als voor een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening is griffierecht aan de Raad van State verschuldigd.