



# **Verslag informatiebijeenkomst uitvoeringsbesluit Strawinsky**

Locatie        Sint Nicolaas Lyceum  
Datum         4 november 2015

## **1. Doel en opzet van de bijeenkomst door Jeannette Driessen**

- Welkom.
- U heeft gisteren het verslag van de vorige bijeenkomst ontvangen. Mocht u daar nog opmerkingen op hebben dan kunt u die sturen naar [aanmelding@zuidas.nl](mailto:aanmelding@zuidas.nl). Wij maken van vanavond ook een verslag, dat zult u per email ontvangen en op de website kunnen terug lezen.  
Mevrouw Heyning vraagt wat de status is van het verslag en wat er gebeurt met de opmerkingen op het verslag.  
Jeannette Driessen legt uit dat alle opmerkingen die naar [aanmelding@zuidas.nl](mailto:aanmelding@zuidas.nl) worden gestuurd aan het verslag worden toegevoegd en voor iedereen inzichtelijk want de verslagen worden op onze website geplaatst. Tijdens de derde en laatste bijeenkomst zal een terugkoppeling worden gegeven op de wijze waarop uw zorgen, wensen en ideeën een plek zullen krijgen in het uitvoeringsbesluit. Tijdens deze bijeenkomst zullen in ieder geval de thema's hoogteaccent en bezonning, plankaart, fasering en bereikbaarheid aan bod komen.
- Vanavond staat in het teken van de inrichting van de openbare ruimte en heeft als doel om uw wensen en ideeën te inventariseren. Het uitvoeringsbesluit is een stedenbouwkundig plan op hoofdlijnen. Maar vanavond wordt er ook gesproken over een detailniveau dieper zoals meubilair, boomtypes etc. U zult beelden zien, deze zijn indicatief maar nodig om samen te bepalen welke sfeer we zoeken. Die beelden komen niet 1 op 1 terug in het uitvoeringsbesluit maar zullen in een latere fase (een vervolg op het uitvoeringsbesluit) worden meegenomen om te komen tot een openbare ruimte plan. Er zijn vanavond drie tafels met ieder een eigen onderwerp:
  1. Prinses Irenestraat en eindprofiel Strawinskylaan
  2. Vijfhoek
  3. Fietspad en talud Strawinskylaan, koppelen Prinses Irenestraat en onderdoorgangenAls groep wisselt u per tafel. Zo kunt u over alle onderwerpen meepraten. Na afloop van de besprekingen aan tafel zal iedere groep per onderwerp haar top 5 van reacties op de verschillende onderwerpen terug koppelen. Van de besprekingen aan tafel vindt geen verslaglegging plaats. De plenaire terugkoppeling wordt in het verslag opgenomen.

## **2. Terugkoppeling reacties per groep**

**Groep 1 (door de heer Nassenstein)***Tafel 1 (Prinses Irenestraat en Strawinskylaan)*

- Oppervlakte/volume per kavel is nog niet goed duidelijk. Het groen daarom heen moeten we beoordelen in relatie tot de maat van de bebouwing, dat is nu moeilijk.
- Kruispunt Prinses Irenestraat – Beethovenstraat vinden we een erg gevaarlijke kruising.
- Knip: Veel zorgen over effect op de verkeersstromen elders in de wijk. Wel positief over de kwaliteitstoevoeging.
- Groenvoorstellen: Te veel verschillende meningen. Lichte voorkeur voor water i.p.v. groen

*Tafel 2 (Vijfhoek):*

- Veel en verschillende opmerkingen over waar de entrees komen. Bijvoorbeeld liever dicht bij het viaduct zodat er geen kruisend verkeer ontstaat met de fietsers op het fietspad.
- Bomen/groen: liever ook meer bossages, want geeft meer beschutting. Geen boom midden op de Vijfhoek.
- Rand van het grasveld: is geen belemmering voor voetgangers dus er zullen alsnog olifanten paden ontstaan, houdt de voetballen niet tegen, dus alsnog rennende kinderen de straat op, gevaarlijk i.v.m. mogelijk vallen van spelende kinderen op de rand. Misschien toch liever hek.
- Graag een speelplek voor de allerkleinsten.
- Creatieve oplossing voor de verlichting, wel sociale veiligheid maar geen overlast voor de buurt.

*Tafel 3 (talud en fietspad Strawinskylaan, koppen Prinses Irenestraat en onderdoorgangen):*

- Talud:
  - Voorkeur voor mix van bomen en bossages vanwege afscherpende werking voor geluid en fijnstof vanaf de Strawinskylaan. Niemand wilde het talud helemaal open dus zonder onderbeplanting.
  - Fietspad niet smaller
  - Bestaande bomen op het talud zoveel mogelijk hergebruiken.
  - Aandacht voor verlichting.
- Koppen: positief over het groen op de kop aan de Beethovenstraat, maar verder niet zo veel over te zeggen ook niet over de kop aan de Parnassusweg.
- Onderdoorgangen:
  - Worden niet als sociaal onveilig ervaren.
  - Ze zijn wel erg sober, dus mogen wel wat verfraaid worden.
  - Kijk naar de RAI fietstunnel als voorbeeld.

**Groep 2 (door Anneke Wevers)***Tafel 1 (Prinses Irenestraat):*

- Knip: Probleem om verkeer de buurt in te duwen, het effect is veel groter dan verondersteld. Er komt veel meer verkeer dan jullie denken.
- Suggestie: nieuw programma op de AICS kavel aansluiten op de Strawinskylaan i.p.v. de Prinses Irenestraat
- Prinses Irenestraat: we zien het wel zitten om aan een kant het parkeren weg te halen en ruimte te maken voor groen. Maar belangrijk is dan wel dat het parkeerregime gehandhaafd blijft. Het groen is prachtig.
- Strawinskylaan:
  - Groen is mooi
  - Zorg voor zichtlijnen en betere verlichting in onderdoorgangen
  - Het voetpad langs het Atrium vinden we mooi

#### *Tafel 2 (Vijfhoek):*

- Fietspad niet haaks maken, dat is vragen om problemen.
- Voetgangers moeten een pad krijgen langs Freshfields, anders krijg je toch olifanten paden.
- Fietspad reservering oostzijde opnemen.
- Verschillende meningen over de boom op de Vijfhoek.
- Dringend verzoek om nieuwe mooie Vijfhoek goed te onderhouden: schoon, heel en goede verlichting.

#### *Tafel 3 (talud en fietspad Strawinskylaan, koppen Prinses Irenestraat en onderdoorgangen):*

- Talud:
  - Onderhoud kan beter, kan wel wat leuker, betere verlichting, maar dan is het genoeg.
  - Fietspad niet smaller, voetpad mag smaller, dan maar rooilijn gebouwen iets terug leggen, niet ten koste van talud.
- Kop Beethovenstraat:
  - Doorkijkjes zijn belangrijk (vanuit gebouw, vanuit gebruikers openbare ruimte)
  - Denk aan route noord-zuid voor fietsers (moet logisch en veilig zijn)
  - Verlichting is belangrijk
  - Denk eraan dat er voor fietsers ook een snelle parkeerplek is.
- Kop Parnassusweg:
  - We zien het wel zitten, een terrasje op die plek.
  - Iepen doortrekken langs de Parnassusweg vinden we een goed idee.
- Onderdoorgangen:
  - Tunnel aanleggen in verlengde van het fietspad langs de Strawinskylaan onder de Beethovenstraat.
  - Bochten aanpassen voor beter zicht vanuit de onderdoorgangen.
  - Verlichting verbeteren.
  - Grafiti weghalen.
  - Stibbe tunneltje: of verbeteren (betere verlichting) of afsluiten.
  - Kunstzinnige led verlichting zoals bij de RAI als voorbeeld.

### Groep 3

#### Tafel 2 (Vijfhoek):

- 2 fietspaden aan weerszijden van de Vijfhoek behouden. Onze zorg is dat de andere fietsstrook te druk wordt en daarmee gevaarlijk.

#### Tafel 3 (talud en fietspad Strawinskylaan, koppen Prinses Irenestraat en onderdoorgangen):

- Talud:
  - Fietspad niet versmallen
  - Wens van een vluchtheuvel in fietspad bij Vijfhoek zodat oversteken voor voetgangers minder gevaarlijk is.
  - Huidige beplanting op het talud handhaven want dat vormt een goede buffer voor het geluid.
  - Geen behoefte aan gaten in de beplanting want je wil toch niet kijken naar de Strawinskylaan.
- Onderdoorgangen: tunnels moet blijven want deze zijn erg functioneel. De onderdoorgang bij de Beethovenstraat is wel wat te krap en is samen met de route vanuit Beethoven erg onoverzichtelijk.
- Kop Prinses Irenestraat – Parnassusweg: Geen terras op de kop, want we krijgen de indruk dat dat wisselgeld is voor de toren. Toren op de hoek (hoogteaccent op AICS kavel) willen we niet. Horeca willen we niet vanwege overlast voor de omgeving, dus niet s avonds open.

#### Tafel 1 (Prinses Irenestraat):

- We willen wel een gracht want we hebben zorg over afvoer van het water en of het DT-riool dat aankan. Bij een gracht is er geen ruimte voor bomen (dat heeft de ontwerper gezegd), daar moeten we het dan over hebben. En dan is er ook minder ruimte voor parkeerplaatsen. In dat geval moet handhaving in de Irenebuurt zeer goed op orde zijn. Die behoefte is er ook nu al want de huidige handhaving is al erg slecht.
- We hebben zorg over de bussen in de Prinses Irenestraat; er rijden ontzettend veel bussen, zowel bij de school als het Citizen M hotel en daarnaast ook bussen voor laden en lossen.
- Knip: bij een grote knip komt er ongelooflijk veel verkeer door de Prinses Margriet en de Prinses Marijkestraat, dat is een te grote belasting. Bij een kleine knip (alleen bij de Minervalaan) is de belasting voor de buurt minder.

### 3. Afsluiting door Jeanette Driessen

U heeft ons vanavond weer van veel informatie voorzien. We gaan dit verwerken in een verslag waarop u mag reageren. Op 24 november zullen we een terugkoppeling geven van de wijze waarop uw input een plek gaat krijgen in het uitvoeringsbesluit. We hopen u dan te zien.